

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Veronika Schwarzová**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Jaroslav Pospíšil**

Název bakalářské práce: Rodinný dům sommelierra

Předložená bakalářská práce Veroniky Schwarzové řeší komplexní stavební dokumentaci pro provedení novostavby samostatně stojícího rodinného domu s využitím sklepení pro sommeliérské účely. Součástí práce je dále posouzení z hlediska stavební fyziky, požární posouzení, výpočet základů a statické posouzení vybraného konstrukčního prvku. Seminární práce pojednává o klenbách.

Řešený objekt je dvoupodlažní, částečně podsklepený, svislé konstrukce jsou zděné cihelnými bloky a konstrukce přilehlé k terénu jsou navrženy betonovými tvarovkami. Stropní konstrukce jsou tvořeny keramickými tvarovkami. Zastřešení objektu je řešeno pomocí dvěma pultovými střechami, které jsou realizovány ve dvou výškových úrovních.

K předložené bakalářské práci mám následující výhrady:

C3 – Koordinační situační výkres

- Nejsou známy vzdálenosti inženýrských sítí při jejich souběhu. Je respektována ČSN 73 6005?
- Není zakreslen rozhledový trojúhelník u sjezdu na místní komunikaci. Objasněte pojem „**rozhledový trojúhelník**“ a jeho konstrukci dle ČSN 73 6110.

D1.1.04 – Řez AA

- Vysvětlíte **volbu a funkci** foukané tepelné izolace (minerální vata) do prostoru nad konstrukcí klenby.
- Jaké jsou podmínky (teplota, vlhkost) pro skladování vína a jakým způsobem jsou zajištěny.

D1.1.11 – Plochá střecha

- Postačí zde jeden střešní vtok dle ČSN 73 1901?

D1.2.04 – Detail A – Pultové střechy

- Chybné umístění parotěsné vrstvy ve skladbě pultové střechy (S11) – nadměrná perforace parotěsnicí vrstvy s hliníkovým CD profilem. Popište realizaci ve Vámi zvoleném provedení.

D1.2.06 – Detail C – Balkonová konzola

- Zdůvodněte použití velké tloušťky tepelné izolace PUR na balkonové konzole.

Bakalářská práce Veroniky Schwarzové svým rozsahem a formou zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Grafická část je navíc rozšířena o zpracování vybraných konstrukčních detailů.

Řazení práce je přehledné a grafická úroveň zpracování je úhledná a srozumitelná. V práci jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru, které však nemají podstatný vliv na funkci a statiku stavby. Ostatní nedostatky práce jsou spíše nepřesnosti v textovém i grafickém projevu. Drobné chyby jsou také v zakreslování dle ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části.

Studentka jednoznačně prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracovala s výborným přehledem.

Závěrem lze říci, že studentka zpracovala bakalářský projekt v rozsahu požadavků kladených na bakalářské práce, a to na výborné úrovni. Výkresy jsou podrobné a přehledné, celá práce je zpracována s velkým nadhledem. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1



V Brně dne 1. června 2015

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

| | | | | | | |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Klas. stupeň ECTS | A | B | C | D | E | F |
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |