

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Stavebně technologický projekt výrobní haly s administrativní budovou

**Autor práce:** Bc. David Prachař

**Oponent práce:** Ing. Barbora Nečasová

### Popis práce:

Předložená diplomová práce se zabývá zpracováním stavebně technologického projektu výrobní haly s administrativní budovou ve vsetínské průmyslové oblasti Bobrky.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol. Formální hledisko realizace stavby je řešeno v kapitolách technická zpráva ke stavebně technologickému projektu, studie realizace hlavních technologických etap stavebního objektu, projekt zařízení staveniště nebo koordinační situace a řešení širších vztahů dopravních tras. Technické zprávy jsou doplněny technologickým předpisem pro provádění pilot. Student se ve své práci dále věnoval návrhu strojní sestavy pro řešený objekt a zajištění materiálových zdrojů, problematice časového a finančního plánování a kontrole kvality řešených technologických procesů.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována dobře.

Velice kladně hodnotím přístup studenta ke zpracování kapitoly Návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů.

### **Připomínky a dotazy k práci:**

1. Str. 43 – na pozemku se nachází 12 vzrostlých listnatých stromů, je nutné k jejich odstranění vyřizovat povolení? V jakých případech je povolení nezbytné?
2. Str. 100 – 101 – jak byl stanoven počet staveništních buněk a jak bylo ověřeno, že dimenze buňky ,koupelna, WC' jsou dostatečné?
3. P02 – Doporučuji objasnit, proč je realizace nových přípojek IS prováděna až v květnu 2018, tzn. jak je řešena organizace výstavby – zemní práce apod.
4. P05 – Z uvedeného posouzení není zřejmé, zda zvolený zvedací mechanismu dokáže umístit prvek č. 24. Bude-li v pozici, jež je naznačena na schématu, tak nikoliv. Doporučuji objasnit.

### **Závěr:**

Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 16. ledna 2018

Podpis oponenta práce ..... 