

Oponentní posudek disertační práce

Ing. Moniky Šimánkové

Vliv stimulačních systémů na náklady a výnosy podniku

I. Aktuálnost tématu disertační práce

Disertační práci považuji tematicky za aktuální a z odborného hlediska za velmi potřebnou. V době světových hospodářských turbulencí a krizových jevů je nezbytné se věnovat problematice stimulace podniků a zaměstnanců ke snižování nákladů a ke zvyšování výkonnosti.

II. Splnění stanoveného cíle

Hlavní cíl disertační práce byl splněn. Simulaci přínosu stimulace výkonu a snižování nákladů podniku chápu jako určitý experiment ověření teoretických poznatků na konkrétním praktickém příkladě. Z tohoto hlediska je stanovený cíl splněn. Dílčí cíle jsou rovněž splněny nebo je zřejmé úsilí k jejich splnění.

III. Postup řešení problému

Postup a metody zpracování disertační práce, popsané v kapitole 1.2, jsou logické a byly dodrženy při zpracování všech kapitol disertační práce. Kapitola 2. Analýza současného stavu poznání je systematickou a kvalitní teoretickou diskusí. Rozsah (str. 35 – 62) a hloubka analýzy jsou adekvátní zadání práce a vytvářejí dostatečný prostor pro rozvíjení disertační práce v dalších kapitolách. V kapitole 3. Měřitelné parametry pracovního výkonu postrádám větší pozornost věnovanou rozsahu (str. 63 – 66) a hloubce zkoumané problematiky, zejména v části „normy spotřeby času“. Výzkum stimulačních systémů odměňování u zakázkových strojírenských společností (kap. 4, str. 67 – 99) byl aplikován na soubor členů Svazu strojírenské technologie. Lze diskutovat o statistických hypotézách (kap. 4.2.1), protože je jich mnoho (13), některé jsou povrchní a schází jednoznačně definovaná kritéria ověření validity definovaných hypotéz. Uvedené hypotézy mají spíše charakter výzkumných otázek. Vlastní terénní výzkum a jeho výsledky jsou velmi podnětné. Disertační práce graduje od strany 100. Návrh predikčního modelu (kap. 5), jakož případová studie (kap. 6) patří k odborným vrcholům práce a jsou neoddiskutovatelným argumentům pro jednoznačné doporučení práce k obhajobě. Shrnutí výsledků disertační práce (kap. 7) a závěr jsou logickým vyústěním disertační akce. Literatura (kap. 8) a přílohy vhodně doplňují text disertační práce.

IV. Výsledky disertační práce a její konkrétní přínos

Prvou část zcela konkrétních výsledků nabízí kapitola 4.2.3. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně a graficky velmi kvalitně zpracované, komentáře jsou věcně. Pouze u některých hypotéz (např. str. 90) jsou stanoviska vágnější (protože schází jednoznačná kritéria verifikace hypotéz – viz poznámka výše). Celou část disertační práce (str. 70 – 99) hodnotím velmi kladně.

Další výsledky disertační práce jsou prezentovány v 5. kapitole „Návrh predikčního modelu...“, kde autorka od str. 101 do 107 přesvědčivě a názorně prokazuje výsledky svého tvůrčího přínosu.

Jednoznačné výsledky nabízí kapitola 6.1 „Testování volby odměňovacího systému“ (str. 116 – 130), kde doktorandka prokázala své pragmatické tvůrčí dovednosti.

Ostatní přehledy výsledků práce (str. 131 – 137) hodnotím jako logicky správné a odborně kvalitní.

V. Význam pro praxi a rozvoj vědního oboru

Zásadní poznatek jak z teoretického, tak praktického hlediska je uveden na straně 99: „... 66% firem nesleduje vliv odměňovacího systému do výnosů podniku, ale 67% zkoumaných společností by ocenilo možnost volby odměňovacího systému právě se znalostí vlivu použití tohoto systému na náklady a výnosy podniku...“. Jde o deprimující poznatek, protože před 20-30 lety vazba mezi stimulací a hospodárností a výkonností byla základním ekonomickým principem ekonomiky podniku (jednalo se o tzv. „chozračot“)!

Z teoretického a tvůrčího pohledu považuji jako přínosnou kapitolu 5. „Návrh predikčního modelu...“. Přesto, že se dá diskutovat o parametrech modelu, některých pohledech na systému odměňování apod., hodnotím pozitivně přínos pro vědní obor hlavně proto, že model nabízí oněm 67% společností (viz text výše) přijatelnou variantu, jak řešit systém stimulace atd. Určitou výhradu mám ke kapitole 5.5 „Podmínky aplikace jednotlivých modelů“, kde na straně 115 schází shrnutí kapitoly a kontext na kapitolu 6.

Případová studie (kap. 6) je zcela prokazatelným praktickým přínosem pro konkrétní firmu a prokazuje i kvalitní implementaci teoretických poznatků autorky do praxe.

V tom, že disertační práce, ač postavena na dobrých teoretických základech, není ryze „akademickou“ prací, považuji za její největší přínos a oceňuji tímto její odbornou hodnotu.

VI. Formální úprava disertační práce a jazykové úrovni

Po formální a jazykové stránce má práce vysokou úroveň. Grafické ztvárnění práce považuji za velmi kvalitní. Neshledal jsem významnější nedostatky ve formální úpravě a jazykové úrovni disertační práce.

VII. Souhrnné stanovisko

Shrnutí posudku:

- Disertační práce je zpracována zodpovědně, naplňuje cíl, jakož i formální požadavky.
- Práce je přínosem pro praxi, jakož i firmu, kde byla realizována případová studie, rovněž obohacuje teoretické poznatky v dané oblasti.
- Dílčí nedostatky uvedené v oponentním hodnocení nejsou podstatné pro obhajobu a nesnižují dobrou kvalitu disertační práce.

Disertační práci **doporučuji k obhajobě** a v případě jejího úspěšného průběhu **doporučuji paní Ing. Monice Šimánkové udělit titul Ph.D.**

Ostrava, 28. 5. 2012

Prof. Ing. Zdeněk Mikoláš, CSc.

Vysoká škola podnikání, a. s., Ostrava