

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta stavební

Veveří 331/ 95, 602 00 Brno

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní obor : 3501T014 Architektura a rozvoj sídel

Ústav: Ústav architektury

Akademický rok: 2013/ 2014

Diplomant(ka): **Bc. Jiří Kratochvíl**

Vedoucí diplomové práce: **Ing.arch. Radovan Herzan**

Oponent diplomové práce: **Ing.arch. Vladimír Dominik**

Název práce:

**URBANISTICKÝ ROZVOJ MĚSTA BRNA V LOKALITĚ
BRNO - ŽEBĚTÍN**

1. Hodnocení studenta a přístup k diplomové práci

Bc. Jiří Kratochvíl patřil v první polovině studia k průměrným studentům, postupem času se zlepšoval a jeho zájem o obor rostl. Praxi vykonával v ateliéru b9 s.r.o. pod vedením architektů Ing. Arch. Jana Sochora a Ing. Arch. Vladimíra Kozumplíka, kde nadále pracoval i po vykonání odborné praxe po celou dobu magisterského studia. Magisterské studium absolvoval s celkovým průměrem 1,8. K diplomové práci přistupoval snaživě, hledala řešení, často měnil koncepci a tím ztrácela čas potřebný k dotažení potřebných detailů práce.

2. Vlastní ideové řešení

Předmětem diplomové práce bylo navrhnout funkční využití území, nacházející se mezi dvěma

silně osídlenými lokalitami - Žebětínem a částí bystrckého sídliště Kamechy. Dnes vypadá toto území spíše jako Brownfeild, jeho využití bylo již dříve prověřováno studii, většinou však pro komerční účely. Na základě průzkumů, stavu a využití okolního území došli studenti k závěru, že celá lokalita (sídliště Bystrc I, Bystrc II a Žebětín) nepotřebuje již další plochy pro bydlení, ale vzhledem k poloze, konfiguraci terénu a přírodním hodnotám území se jeví jako nejlepší využití forma rekreačního zázemí pro obyvatele okolních sídlišť, a možná i rekreačních aktivit celoměstského významu. Vzhledem k existenci stávajícího jezdeckého areálu Eliot a výběhů pro koně, na které si již lidé zvykli, je mottem všech prací využít tradice existence jezdeckého areálu a to je doplněného dalšími aktivitami. Rozsah jezdeckého areálu byl zpracován na základě konzultace se pracovníky jezdeckého oddílu Eliot a další aktivity řešila studentka dle vlastního uvážení.

V rámci zpracování návrhu nenalezli studenti ani jinou možnost dopravního řešení, tak že se podobné schéma dopravy objevuje ve všech pracích.

3. Závěrečné hodnocení

Student dlouho hledal odpovídající řešení, snažil se udržet krok s ostatními, kteří byli vždy o krok před ním. V závěru sice zvýšil úsilí ale chyběl mu čas na dopracování podrobností a celkovou adjustaci práce.

Klasifikační stupeň ECTS: C/ 2

V Brně dne 10. 6. 2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4