

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komunitní centrum / Brno - Zábrdovice

Autor práce: Alemkhanova Karina

Oponent práce: Ing. arch. Jiří Marek

Popis práce

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci „Komunitní centrum / Brno – Zábrdovice, kterou vypracovala studentka Karina Alemkhanova, ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020.

Bakalářská práce obsahuje rovněž volnou přílohu - architektonickou studii, vypracovanou v rámci ateliéru architektonické tvorby v letním semestru 2017/2018, následně upravovanou ve šk. roce 2019/20.

Bakalářská práce řeší specifické zadání, kterým je kulturní centrum v typické části města Brna. Tato čtvrt byla dříve průmyslovou zónou města, ve které bylo situováno mnoho továren. Studentkou zpracovaná architektonická studie hledá odpověď na velmi náročné téma, kterým je architektonický výraz objektu, jehož provozně dispoziční schéma má reagovat na současné požadavky a představy o kulturně-společenských aktivitách vyhledávaných nejenom mládeží, ale i s možností vzdělávání napříč generacemi. Navržený objekt nabízí nejen relativně kvalitní úroveň provozně-dispozičních možností /různorodých aktivit s jejich aktualizací a tedy i aktivních proměn prostorů/, včetně zajištění parkování a částečného využití okolí. Architektonická studie pracuje i s možnostmi konstrukčních a materiálových variací s cílem optimalizovat reálnost projektu jako takového. Je možné konstatovat, že architektonický výraz objektu je až příliš neutrální. Objekt pro tzv. kulturně-vzdělávací činnosti by snad snesl i oživení uměleckými artefakty.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu		x		
2. Odborná úroveň práce			x	
3. Vhodnost použitých metod a postupů		x		
4. Využití odborné literatury a práce s ní		x		
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce		x		
6. Splnění požadavků zadání práce	x			

Přípomínky a dotazy k práci:

Některé z formálních připomínek k bakalářské práci /jako celku/ :

- . nejasný systém dopravy /provoz garáží/ a širší vztahy /pohyb po komunikacích atd./ . Jak fungují rampy v zimě ?
- . 1.N.P. - jak jsou prosvětleny a větrány tyto prostory ? /např. 111/
- . 4.N.P. - má střecha atiku ? /odvodnění střechy ?/
- . jak jsou označeny řezy v půdorysech ?
- . vizualizace by mohly být doplněny větší barevností - není-li tato forma prezentace objektu architektonickým akcentem - záměrem
- . jak je organizováno vyvážení popelnic ? /řešení odvětrání místnosti s popelnicemi atd./

Závěr:

Výkresová dokumentace /základní/ je úplná a na přijatelné grafické úrovni. Prezentace celého projektu je taktéž dobrá. Práce působí kultivovaným dojmem.

Studentka zpracovala výkresovou dokumentaci se snahou po uplatnění osobitého vidění architektonického výrazu objektu a jeho provozu.

Přínosem práce je prověření jedné z možností zástavby reálného, tedy zcela konkrétního území a prostoru v exponované brněnské čtvrti.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 7. dubna 2020

Podpis oponenta práce.....

