

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Milan Diblík

Oponent diplomové práce: Ing. Lukáš Sobotka

Velmi pěkná formální úprava, výkresy jsou zpracovány pečlivě a jsou přehledné. Dobrá rozpracovanost příloh.

Diplomant k zadanému úkolu přistoupil odpovědně, neboť zvolené řešení odpovídá příslušným předpisům a normám.

Bylo navrženo dostatečné množství nástupních hran, které jsou vhodně umístěny s ohledem na jízdy vlaků osobní dopravy.

Rekonstruovaný úsek je efektivně odvodněn především soustavou trativodů.

Pro zřízení konstrukce služebního přechodu by bylo lepší navrhnout přejezdovou konstrukci, jejíž prvky se neukládají přímo na pražce.

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení.

Předložený projekt splňuje zadání.

K vypracované diplomové práci mám tyto otázky:

Proč je nově navrženo rozdělení pražců „c“ a ne například „u“? Z čeho jste při návrhu rozdělení pražců vycházel?

V rámci opravy odvodnění je navržen zpevněný otevřený drážní příkop z tvarovek TZZ4b a rigol též tvořený tvarovkami TZZ4b. Můžete nakreslit jaký je mezi těmito dvěma typy odvodnění rozdíl? Drážní příkop totiž není součástí žádného vzorového řezu.

Z jakého důvodu jsou na silničních přejezdech navrženy přejezdové konstrukce STRAIL? Jakým způsobem negativně tato konstrukce působí na železniční svršek? Dokážete popsat alespoň jeden vhodnější typ přejezdových konstrukcí?

V Příloze B technické zprávy je popsán způsob odstupňování rozšíření rozchodu koleje v oblasti ZO a zúžení rozšíření rozchodu koleje v oblasti KO. Pokuste se prosím schematicky nakreslit to, co jste v této části Přílohy B vyjádřil slovy.

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*

V Havlíčkově Brodě dne 26. 1. 2016

Ing. Lukáš Sobotka

stavbyvedoucí střediska železnic, projektant

Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.

### Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |