

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **PLNÁ PÁLENÁ CIHLA V SOUČASNÉ DOBĚ – PERSPEKTIVY, MOŽNOSTI, TECHNOLOGIE**

Autor práce: **Bc. Lenka Polláková**

Oponent práce: **Ing. Oldřich Pavelka**

Popis práce:

Diplomová práce se ve své teoretické části zabývá historií původní výroby plných pálených cihel od jejího vzniku až po současnost. Dále popisuje vývoj v normových požadavcích na tyto výrobky. Na závěr nám představuje výroby plných pálených cihel v České republice a na Slovensku s jejich výrobním programem, který je přizpůsoben současným trendům.

V praktické části autorka vybrala z českých cihelen výsušky a stanovila rozsah zkoušek s ohledem na požadavky na lícové cihly. Dále jednotlivé zkoušky podrobně popisuje. V praktické experimentální části jsou tabulky označení vzorků, dílčí výsledky v tabulkách i v grafech a fotky vypálených cihliček, vše doplněné komentářem. Diskuzí o výsledcích shrnuje pro každou cihelnu výsledky všech typů zkoušek a ve svém závěru navrhuje optimální teplotu výpalu pro dosažení požadovaných vlastností lícových cihel.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Teoretická část je dobře zpracovaná za použití odborné literatury, norem a webových firemních informací. Drobné faktické chyby v textu, např. na straně 19 (Aby bylo zabráněno lepení hlíny, jsou formy vymazány buďto pískem nebo vodou) anebo na straně 23 (Tvárnice pro obvodové zdi jsou děrovány z 51 %), kde chybí slova „v průměru“, jsou akceptovatelné a budou postupně odbourávány praxí.

V praktické části správně zvolila rozsah zkoušek a popsala jak je bude provádět. Líbí se mi, jak pracuje s velkým množstvím informací a komentuje jednotlivé výsledné hodnoty. V diskuzi odborně shrnuje všechny výsledky zkoušek. Autorka správně zpochybnila jeden typ zkoušky, kde průkazně doložila, že mrazuvzdornost vždy nesouvisí s nasákavostí.

Připomínky a dotazy k práci:

Jelikož autorka pracovala s výsušky nemohla ovlivnit složení ani výrobu výsušků. Ve své práci správně uvedla, že mrazuvzdornost nesouvisí jen s nasákavostí.

Co tedy ovlivňuje mrazuvzdornost?

Čím ve výrobním procesu můžeme ovlivnit výslednou mrazuvzdornost?

Závěr:

Autorka Lenka Polláková splnila zadání i cíle diplomové práce. Nebála se zpracovat a vyhodnotit obrovské množství informací. Důležité poznatky okomentovala v diskuzi a v závěru vše řádně shrnula. Nakonec navrhla optimální teplotu výpalu pro jednotlivé výsušky z konkrétních výrobních závodů pro dosažení požadovaných vlastností lícových cihel.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 24. ledna 2022

Podpis oponenta práce.....