

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hanzlík Tomáš
Téma: Webové uživatelské rozhraní databáze událostí (id 20645)
Oponent: Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Student se musel seznámit s řadou technologií pro práci s REST a pro tvorbu moderních grafických rozhraní pro webové aplikace. Další náročnost se skrývala v samotném návrhu grafického rozhraní a optimálního využití technologií při jeho implementaci.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Seznámení s používanou infrastrukturou mohlo být provedeno více do hloubky, i když aktuální míra popisu zásadně neovlivnila pochopitelnost zbytku textu.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Text je psán srozumitelně a logicky dobře strukturován. V rámci analýzy mohlo být popsáno předpokládané využití aplikace. V práci je i několik hůře pochopitelných odstavců (např. dva poslední odstavce na straně 17).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
Největší slabinou práce je velké množství pravopisných chyb (především chybějící interpunkce), řada zbytečných anglikanismů (např. renderingu, tagy, apod.) a způsob psaní odkazů na sekce a obrázky (bez uvedení typu; někdy je pouze uvedeno číslo odkazu bez jakékoli jasné vazby na text).
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Student čerpal z řady webových zdrojů, čemuž i odpovídá využití nejmodernějších technologií. Je škoda, že nebylo zkontrolováno správné vysázení položek literatury [12], [14] a [15].
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Aplikace má příjemný vzhled a dobře se používá a plní požadované funkce. Využitelnosti nástroje pomáhá také snaha o optimalizaci zobrazování velkého množství záznamů. U zdrojových textů chybí hlavička s autorem, takže se lze ohledně autorství orientovat jen podle česky psaných komentářů, pokud soubor nějaké obsahuje.
- 8. Využitelnost výsledků**
Pro uživatele nástroje TimeAnalyzer vyvíjeném na FIT bude vyvinutá aplikace dobrým pomocníkem. Nejsm si vědom, že by byly aplikace zveřejněna.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Pokuste se srovnat výhody a nevýhody vašeho zobrazení synchronizovaných záznamů z více skupin oproti zobrazení v jednom sloupci, kde by například záznamy různých skupin byly odlišeny barevně.
 - V práci demonstujete využití vaší aplikace na sledování zpravodajských aktualit. Jaké další (třeba i sofistikovanější) způsoby využití vaší aplikace předpokládáte?
- 10. Souhrnné hodnocení** **78 b. dobře (C)**
Text práce považuji v celku za průměrný - vyniká prací s literaturou, ale sráží jej jazyková a typografická úroveň. Spolu s pěknou a použitelnou implementací navrhuji známku C, bodově lehce nad průměrem.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2018

.....
podpis