

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kristýna ŠIMONÍKOVÁ

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel LIŠKA

Posuzovaná bakalářská práce řeší stavebně technologickou etapu realizace hrubé vrchní stavby rodinného domu.

Práce byla zpracována v rozsahu: technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situace stavby (stavební, nikoli technologická) se širšími vztahy dopravních tras, výkaz výměr pro zadanou technologickou etapu, technologický předpis pro provádění zdících prací a stropů. Dále byla zpracována organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu včetně výkresu zařízení staveniště a technické zprávy pro zařízení staveniště, časový plán pro danou technologickou etapu, návrh strojní sestavy, kontrolní a zkušební plán, zpráva BOZP, rozpočty, tepelně technické posouzení vybraných konstrukcí a porovnání alternativ pro hrubou stavbu RD.

Po prostudování práce jsem dospěl k názoru, že by měly být zodpovězeny následující otázky a poukázáno na nedostatky, které práce obsahuje.

Připomínky a dotazy oponenta BP:

Textová část

DOKUMENT 2 – Situace stavby se širšími vztahy dopravních tras

1. Jakým způsobem byla ověřena průjezdnost komunikací?

DOKUMENT 5 – Technologický předpis pro provádění stropů

2. Při zmonolitnění stropu se nemusí beton hutnit?

Přílohová část

PŘÍLOHA – Položkový rozpočet Porotherm

3. V položce 21 a 24 není uvažováno ztratné materiálu. V jakém rozmezí by se mělo pohybovat?
4. Jelikož je v rozpočtu položka příčky a v projektu nejsou uvažovány obložkové zárubně, je vhodné do rozpočtu zárubně uvádět.

PŘÍLOHA – Položkový rozpočet Ytong

5. V položce 21 a 24 není uvažováno ztratné materiálu.
6. V rozpočtu chybí bednění (zřízení a likvidace) pro položku 14.

PŘÍLOHA – Časový plán

7. Počet pracovníků neodpovídá počtu uvedeného v technologickém předpisu.
8. Na jakém základě byl proveden výpočet doby trvání?

PŘÍLOHA V2 – Výkres zařízení staveniště

9. Proč je navržena taková to vnitro-staveništní komunikace pro vozidla vzhledem k okolí stavby? Jakým způsobem je zajištěno otáčení vozidel na stavbě (šířka pro obousměrný provoz)?
10. Jak se dostanou pracovníci stavby do šatny přes stavbu, jelikož není navržena žádná zpevněná komunikace?
11. Je umístění šatny vzhledem ke vstupu na stavbu zcela optimální z hlediska bezpečnosti?

Závěr

Studentka prokázala schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Po formální stránce je práce vypracována na slušné úrovni, pouze mám výhrady k přehlednosti, správnosti zvoleného postupu a souvislostem mezi jednotlivými kapitoly.

Grafická úroveň je dobrá.

V bakalářské práci jsou uvedeny skoro všechny platné předpisy, k tomuto bodu mám pouze velice malé výhrady.

Studentka využila ke zpracování bakalářské práce výpočetní techniku. Tímto krokem prokázala, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Zařízení staveniště je koncipováno v přímých provozních podmínkách. Studentka mohla tento návrh provést vhodněji, ale přesto se jedná o přijatelný návrh.

Hodnocení

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím BAKALÁŘSKOU PRÁCI studentky Kristýny ŠIMONÍKOVÉ známkou:

Klasifikační stupeň ECTS:

B/1,5

V Brně dne 01. 06. 2016



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4