



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ

ÚSTAV FINANCÍ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

INSTITUTE OF FINANCES

ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE

THE EVALUATION OF THE MUNICIPALITY MANAGEMENT

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

IVANA KOLÁŘOVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Ing. EVA LAJTKEPOVÁ, Ph.D.

BRNO 2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kolářová Ivana

Daňové poradenství (6202R006)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

Zhodnocení hospodaření obce

v anglickém jazyce:

The Evaluation of the Municipality Management

Pokyny pro vypracování:

Úvod
Vymezení problému a cíle práce
Teoretická východiska práce
Analýza problému a současné situace
Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení
Závěr
Seznam použité literatury
Přílohy

Seznam odborné literatury:

HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. Základy organizace veřejné správy v ČR. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 234 s. ISBN 978-80-7380-096-3.

PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru.

3. přepracované vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2009/2010.

L.S.

Ing. Pavel Svirák, Dr.
Ředitel ústavu

doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA

V Brně, dne 27.05.2010

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce je zaměřena na zhodnocení rozpočtového hospodaření obce v letech 2006 až 2009. V první části práce jsou uvedena teoretická východiska. Druhá část práce je zaměřena na samotnou analýzu příjmů a výdajů obce Vlčková. V poslední části jsou doporučeny návrhy na opatření, která vedou ke zlepšení hospodaření s prostředky.

ABSTRACT

The Bachelor thesis deals with an evaluation of a village budget management between years 2006 and 2009. The first part of the thesis describes the theoretical solutions. The second part focuses on the analysis of earnings and expenses of a village Vlčková. The recommendations to improve the budget assets management are described in the final part of the work.

Klíčová slova – obec, rozpočet, příjmy územních rozpočtů, výdaje územních rozpočtů, majetek

Keywords - village, budget, earnings of local budgets, expenses of local budgets, equity.

Bibliografická citace:

KOLÁŘOVÁ, I. Zhodnocení hospodaření obce. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2010. 80 s. Vedoucí bakalářské práce Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 31.května 2010

.....

Podpis autora

Poděkování

Děkuji své vedoucí práce Ing. Evě Lajtkepové Ph.D za cenné rady a připomínky poskytnuté při zpracování bakalářské práce, také za její čas, věnovaný konzultacím k této práci. Také chci poděkovat obecnímu zastupitelstvu obce Vlčková za poskytnutí všech potřebných materiálů, díky kterým mohla být práce napsána.

OBSAH

ÚVOD.....	9
1 TEORETICKÁ ČÁST	10
1.1 Obec	10
1.2 Charakteristika obce.....	10
1.3 Druhy obcí.....	11
1.4 Formy spolupráce obce	12
1.5 Občané a řízení obce	12
1.6 Orgány obce.....	13
1.7 Hospodaření a majetek obce.....	16
1.8 Rozpočet.....	17
1.9 Příjmy územních rozpočtů.....	19
1.10 Výdaje územního rozpočtu.....	23
2 PRAKTICKÁ ČÁST	27
2.1 Analýza rozpočtu v letech 2006 – 2009.....	27
2.2 Vlčková	27
2.3 Majetek obce.....	31
2.3.1 Majetek obce v roce 2006.....	32
2.3.2 Majetek obce v roce 2007.....	37
2.3.3 Majetek obce v roce 2008.....	39
2.4 Srovnání příjmů a výdajů v jednotlivých letech.....	40
2.5 Srovnání schválených a skutečných příjmů a výdajů v roce 2009	41
2.6 Rozbor příjmů v letech 2006 - 2009	44
2.6.1 Daňové příjmy	45
2.6.2 Nedaňové příjmy.....	51
2.6.3 Kapitálové příjmy.....	52
2.6.4 Dotace.....	53
2.7 Rozbor výdajů v letech 2006 -2009.....	55
2.7.1 Běžné výdaje.....	56
2.7.2 Kapitálové výdaje.....	56
2.8 Hodnocení hospodaření obce	58
3 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ	60
3.1 Podpora podnikání a zaměstnanosti.....	60
3.2 Daň z nemovitosti	61
3.3 Místní poplatky	66
3.4 Nedaňové příjmy.....	69
3.5 Úspora výdajů.....	70
3.6 Majetek obce.....	70
3.7 Vypracování územního plánu.....	71
3.8 Rozvoj kulturního a sportovního vyžití.....	71
3.9 Rekonstrukce veřejného osvětlení	72
ZÁVĚR.....	73
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	74
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	77
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	79
SEZNAM PŘÍLOH.....	80

ÚVOD

Předložená bakalářská práce se zabývá zhodnocením hospodaření obce Vlčková.

Dle zákona o obcích je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území. Obec je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

Cílem práce je na základě teoretických a praktických poznatků získaných během studia provést analýzu a zhodnocení hospodaření obce a navrhnout taková opatření, která povedou k lepšímu hospodaření s veřejnými prostředky.

Celá práce je rozdělena do tří segmentů. V první, teoretické části, se především věnujeme obci. Definujeme charakteristiku, dále pak pravomoci a také orgány obce. Zabýváme se zde také hospodařením obce, jejím rozpočtem, uvádíme skladbu příjmů a výdajů.

V druhé, praktické části, provádíme samotnou analýzu hospodaření v letech 2006-2009. Sledujeme zde vývoj majetku, příjmů a výdajů v jednotlivých letech, provádíme též srovnání změn. Před analýzou je nejprve uvedeno několik základních údajů o obci.

Ve třetí části, návrhové, se věnujeme možným opatřením, které vedou ke zlepšení hospodaření obce Vlčková. V této části vycházíme z poznatků získaných v analýze.

1 TEORETICKÁ ČÁST

1.1 Obec

Dle Ústavy České republiky článku 99 se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.

Obec tvoří územní celek, jenž je vymezen hranicí. Je to veřejnoprávní korporace, má právo vlastnit majetek. Je právnickou osobou, která může nabývat práva a povinnosti. (HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ, 2008, s. 99)

Dle zákona o obcích § 2 obec vystupuje v právních vztazích pod svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání také veřejný zájem.

1.2 Charakteristika obce

Obec tvoří obyvatelstvo, které společně užívá vymezené území a má právo na samosprávu, která je zakotvená v ústavě. Má tedy v demokratických zemích postavení územního samosprávného společenství, nestátního subjektu. (PEKOVÁ, PILNÝ, 2002, s. 78)

Postavení, úkoly a funkce obcí jsou zakotveny v Ústavě České republiky a v zákonu o obcích. Každá obec je začleněna do správního obvodu okresu a do územního obvodu kraje. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 120)

Vymezení obce třemi základními znaky:

- územím;
- občany;
- samosprávou veřejných záležitostí v hranicích obce (na katastrálním území obce). (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 119)

Práva a povinnosti obce

Obec má právo i povinnost zvelebovat vlastní majetek, zabezpečovat veřejné statky pro své občany, zohledňovat místní zvláštnosti, zájmy a preference obyvatel, kteří žijí na jejím území. Dále pak spolupracovat a rozvíjet vztahy s jinými obcemi, vyšším stupněm územní samosprávy (např. s krajem), státem a ostatními subjekty. (PEKOVÁ, PILNÝ, 2002, s. 80)

1.3 Druhy obcí

Rozlišujeme tyto základní druhy obcí podle zákona o obcích:

- **obce**, které nejsou městy;
- **města** v závislosti na počtu obyvatel (v současné době od 3000 obyvatel);
- **městys**, tj. obec, která toto označení byla oprávněna používat před 17. 05. 1945, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;
- **statutární města**, tj. na Moravě a ve Slezsku Brno, Havířov, Jihlava, Olomouc, Opava, Ostrava, Karviná a Zlín a v Čechách Mladá Boleslav, Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Hradec Králové, Liberec, Teplice, Pardubice, a Most. Statutární města mohou území rozčlenit na městské obvody anebo městské části a to přijetím obecně závazné přihlášky;
- **hlavní město Praha** – členěné na městské části. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 120-121)

Všechny obce jsou od roku 2003 rozděleny do 3 skupin, a to dle rozsahu činností státní správy, které jsou pověřeny vykonávat:

- I. typ – **všechny obce** – vykonávají samosprávné činnosti a vybrané činnosti státní správy pouze samy pro sebe ve své samostatné působnosti (dané zákonem);
- II. typ – **obce s pověřeným obecním úřadem** – vykonávají samosprávné činnosti a úkoly státní správy pro sebe ve své samostatné působnosti, ale zároveň i některé činnosti státní správy pro obce ze svého správního obvodu;
- III. typ – **obce s rozšířenou působností** – vykonávají samosprávné činnosti a úkoly státní správy pro sebe ve své působnosti, pro obce ze svého správního obvodu ale vykonávají nejen činnosti obce s pověřeným obecním úřadem, ale

i další, specializované činnosti – např. vydávání cestovních a osobních dokladů, živnostenských oprávnění, vedou evidenci obyvatel, evidenci motorových vozidel. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 105-106)

1.4 Formy spolupráce obce

V České republice se rozlišují tyto formy spolupráce obcí:

- **dobrovolné svazky obcí** – jsou zakládány písemnou zakladatelskou smlouvou zúčastněnými obcemi. Jsou samostatnými právními osobami a mohou k plnění svých úkolů zakládat právní osoby. Předmětem jejich činnosti mohou být pouze činnosti vymezené zákonem v samostatné působnosti (ve školství, sociální péči, zdravotnictví, kultuře, správě atd.). Obec může na svazek přenést svůj majetek;
- **smlouvy o sdružení** – účelová sdružení právnických osob jsou právními osobami;
- **jiná seskupení obcí** – obce mohou být členy mezinárodních sdružení místních orgánů např. Svaz měst a obcí v ČR. (PEKOVÁ, 2004, s. 82-83)

1.5 Občané a řízení obce

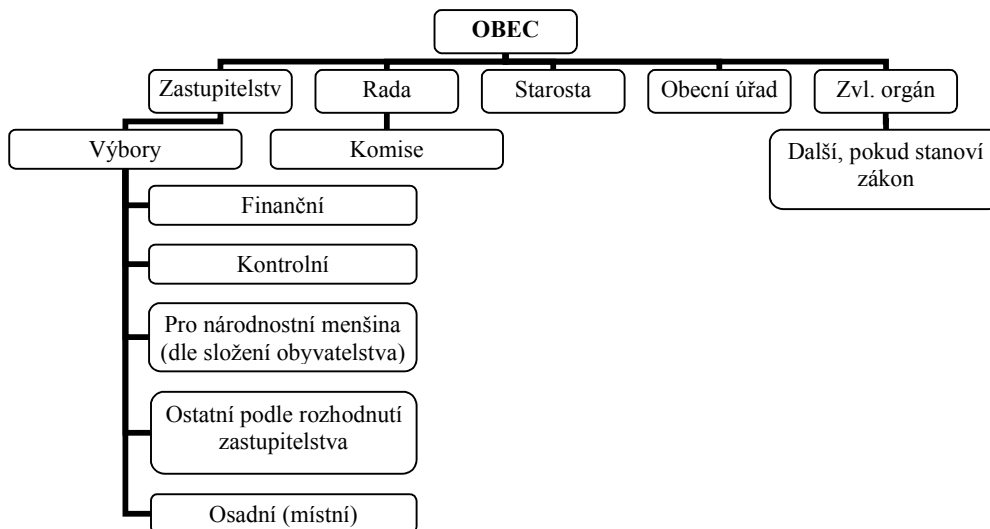
Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu, a to bez ohledu na věk. Občanství v obci může vzniknout nejdříve narozením a zaniká smrtí. (HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ, 2008, s. 104)

Občané se podílejí na řízení obce:

- **přímo** – dobrovolnou prací v různých komisích, výborech nebo aktivní účastí na veřejných schůzích obce, resp. veřejných zasedáních volených orgánů. K nejdůležitějším otázkám rozvoje obce se mohou vyjadřovat v místním referendu – to se může konat buď v celé obci, nebo v určité části obce;
- **nepřímo** – prostřednictvím volených zástupců, v ČR zvolených do zastupitelstva obce, a to ve veřejných komunálních volbách vyhlašovaných prezidentem republiky dle volebního zákona. (PEKOVÁ, 2004, s. 79)

1.6 Orgány obce

Obec je samostatně spravována zastupitelstvem. Dalšími orgány jsou starosta, rada obce, obecní úřad a zvláštní orgány obce. (HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ, 2008, s. 132)



Graf č. 1 Orgány obce

Pramen: HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. Základy organizace veřejné správy v ČR. 2008. s. 133

Zastupitelstvo obce je jediný z orgánů obce, který je zakotven v Ústavě ČR. Ústava stanoví jeho název, název jeho členů, délku funkčního období. (KOUDELKA, 2007, s. 169)

Jednání zastupitelstva jsou ze zákona veřejná, řídí se schváleným jednacím řádem, musí se scházet minimálně 4x ročně. Je to kolektivně volený orgán. Členové jsou voleni v komunálních volbách na dobu 4letého volebního období. Tito členové jsou voleni jako zástupci jednotlivých politických stran v obci, případně jako nezávislí zastupitelé. Zvolení zastupitelé volí ze svých řad členy rady obce. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 126)

Dle zákona o obcích § 68 se počet členů obecního zastupitelstva stanoví v závislosti na počtu obyvatel k 1. lednu roku, v němž se konají volby, a na velikosti územní obvodu obce.

Tabulka č. 1 Počet členů zastupitelstva obce

POČET OBYVATEL	POČET ČLENŮ
do 500 obyvatel	5 - 9 členů
501 - 3 000 obyvatel	7 - 15 členů
3 001 - 10 000 obyvatel	11 - 25 členů
10 001 - 50 000 obyvatel	15 - 35 členů
50 001 - 150 000 obyvatel	25 - 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 - 55 členů

Pramen: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, §68

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce, má tedy rozhodovací pravomoci. Zastupitelstvo schvaluje rozpočet a závěrečný účet obce za uplynulé rozpočtové období, rozpočtovou prognózu, rozpočtová opatření, dále pak zřizování a rušení obecní policie, zřizování trvalých a dočasných peněžních fondů obce a vydávání obecně závazných vyhlášek obce. Rozhoduje o programu rozvoje územního obvodu obce, o vyhlášení místního referenda, o volbě starosty, místostarosty a radních a odvolávání z funkce, o zřizování a rušení příspěvkových organizací a organizačních složek obce a jiné. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 126)

Rada je výkonným orgánem obce. V samostatné působnosti je za výkon odpovědná zastupitelstvu. Tvoří ji starosta, místostarosta, případně místostarostové a další členové rady voleni z řad členů zastupitelstva. Počet členů je lichý, činí nejméně 5 a nejvíce 11 členů. Obecní rada se nevolí tehdy, má-li obecní zastupitelstvo méně než 15 členů. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 106)

Radě je vyhrazeno připravovat materiály pro jednání zastupitelstva, zabezpečovat plnění usnesení zastupitelstva, dále zabezpečovat hospodaření obce dle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření. Rada také vydává nařízení obce v přenesené působnosti na základě zákonného zmocnění, rozhoduje o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, zřizuje potřebné výkonné orgány obecního úřadu – odbory a oddělení s placenými zaměstnanci a jiné. (PEKOVÁ, 2004, s. 89-90)

Starosta je představitelem obce, který ji zastupuje i navenek. Starostu i místostarostu či místostarosty volí do funkcí zastupitelstvo obce, a to z řad svých členů. Za výkony svých funkcí odpovídají zastupitelstvu obce. Starosta svolává a většinou i řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce, spolu s místostarostou či jiným radním podepisuje právní předpisy, usnesení zastupitelstva a rady obce. Odpovídá také za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. Jmenuje a odvolává se souhlasem přednosty okresního úřadu tajemníka úřadu. Starostu zastupuje místostarosta, který v době starostovy nepřítomnosti jedná a rozhoduje ve všech věcech standartně svěřených starostovi. (MARKOVÁ, 2000, s. 26-27)

Obecní úřad vykonává administrativně organizační činnosti související se samosprávnou i přenesenou působností obce. Řídí jej starosta, kterému pomáhá místostarosta a tajemník obecního úřadu (je-li tato funkce zřízena). Dále jej tvoří zaměstnanci obce ve výkonných orgánech. Obecní úřad je výkonným orgánem. V rámci své samostatné působnosti plní úkoly, které mu uloží zastupitelstvo obce, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. (PEKOVÁ, PILNÝ, 2002, s. 104 - 105)

Čím je obec větší, tím je organizační struktura obecního úřadu složitější. V malých obcích se obvykle sdružuje agenda pouze do několika málo odborů, ve větších městech je již více odborů, které se pak člení na oddělení. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 130-131)

Tajemník je jmenován i odvoláván starostou s předchozím souhlasem ředitele krajského úřadu. Je pracovníkem v zaměstnaneckém poměru. Tato funkce se zřizuje u pověřených obecních úřadů a v obcích s rozšířenou působností, ostatní obce si mohou tuto funkci zřídit dobrovolně. Tajemník je odpovědný za plnění úkolů starostovi, jemuž je podřízen. V obcích, kde není zřízena funkce tajemníka, plní jeho úkoly starosta. Tajemník obecního úřadu zajišťuje úkoly v přenesené působnosti, plní úkoly uložené radou, zastupitelstvem či starostou, dále pak řídí a kontroluje organizační složky obce a plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele - uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obecního úřadu, stanovuje platy zaměstnancům obce a jiné. (KOUDELKA, 2007, s. 169)

Výbory jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva. Počet výborů závisí na rozhodnutí zastupitelstva, musí být lichý. Předsedou každého výboru je člen obecního zastupitelstva. Plní úkoly, kterými je pověřilo zastupitelstvo. Podle zákona musí být vždy zřízen:

- finanční výbor – kontroluje hospodaření s majetkem obce, včetně finančních prostředků v rámci hospodaření obce, a další úkoly, kterými ho pověří zastupitelstvo obce;
- kontrolní výbor – kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, dodržování právních předpisů.

Tyto výbory musí být nejméně tříčlenné. Členy nemohou být starosta, místostarostové, tajemník ani jiní členové, kteří se zabývají hospodařením obce. Dále může být zřízen výbor pro národnostní menšiny (dle posledního sčítání lidu se hlásí k jiné než české národnosti alespoň 15% občanů) a osadní výbor.

Komise jsou iniciativními a poradními orgány rady obce. Mohou předkládat návrhy a náměty. Starosta jim může svěřit výkon státní správy, potom jsou výkonnými orgány v přenesené působnosti obce na svěřeném úseku činnosti a v této oblasti jsou podřízeny a odpovědny okresnímu úřadu. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 130-132)

1.7 Hospodaření a majetek obce

Hospodaření obce je upraveno zákonem o obcích. Sestavování rozpočtu obce a závěrečného účtu, specifikace příjmů a výdajů rozpočtu a hospodaření s prostředky rozpočtu se řídí zákonem č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 105)

Důležitým ekonomickým předpokladem existence územní samosprávy je vlastnictví majetku. Z hospodaření s tímto majetkem plynou příjmy do obecního rozpočtu. O způsobu využívání rozhodují orgány obcí, které jsou za toto hospodaření odpovědny občanům. Obec jako vlastník majetku má právo majetek užívat, držet a nakládat s ním. (MARKOVÁ, 2000, s. 29-30)

Dle zákona o obcích vede obec evidenci svého majetku. Ten musí být využíván účelně a hospodárně. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku – musí být chráněn před poškozením, zničením, zneužitím a odcizením nebo také před neoprávněnými zásahy. Obec žádá o přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok krajský úřad nebo zadá přezkoumání auditorovi či auditorské společnosti. Náklady na přezkoumání se hradí z rozpočtových prostředků. (§38, §42)

1.8 Rozpočet

Rozpočtová soustava je soustava peněžních fondů, soustava rozpočtových vztahů uvnitř rozpočtové sestavy a soustava orgánů a institucí, které se starají o tvorbu, rozdělování a užití veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů. Do rozpočtové soustavy patří soustava veřejných rozpočtů, soustava mimorozpočtových fondů a rozpočty veřejnoprávních neziskových organizací. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 196-197)

Veřejné rozpočty jsou nejvýznamnější součástí rozpočtové soustavy. Prochází jimi největší část objemu veřejných finančních prostředků.

Soustava veřejných rozpočtů se dále dělí:

- státní rozpočet;
- krajské rozpočty;
- místní rozpočty – územní – tj. rozpočty měst, statutárních měst a obcí;
- rozpočty příspěvkových organizací;
- rozpočty organizačních složek;
- rozpočty dobrovolných svazků obcí;
- rozpočty regionálních rad. (LAJTKEROVÁ, 2009, s. 93)

Mimorozpočtové fondy jsou zpravidla přísně účelové. Jsou jim vyčleněny přesně definované druhy příjmů i jejich použití je možné jen na přesně určené potřeby.

Do mimorozpočtových fondů patří:

- státní účelové fondy;
- mimorozpočtové fondy územních samosprávných celků – obcí, měst a krajů. (LAJTKEROVÁ, 2009, s. 93)

Na úrovni státu tvoří státní rozpočet a mimorozpočtové fondy finanční systém státu, na úrovni územní samosprávy tvoří rozpočet a případné mimorozpočtové fondy finanční systém příslušného subjektu územní samosprávy – obce, kraje. Tyto peněžní fondy se tvoří, rozdělují a používají na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 197)

Rozpočtová skladba třídí závazně příjmy a výdaje v celé soustavě veřejných rozpočtů. Toto třídění je jednotné a umožňuje identifikovat všechny peněžní pohyby, zjišťovat všechny potřebné informace o vývoji příjmů a výdajů, sumarizovat příjmy a výdaje s vyloučením duplicit a zjišťovat hospodaření příslušného rozpočtu.

Rozpočtové skladby třídí příjmy a výdaje z hlediska:

- odpovědnostního – pouze pro příjmy státního rozpočtu;
- druhového – základní systém třídění – dále se rozděluje na příjmy, výdaje a financování;
- odvětvového – vychází z účelu, na který se vynakládají prostředky z rozpočtu;
- konsolidačního – užívají se záznamové jednotky. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 98-99)

Veřejný rozpočet je obecné označení rozpočtu, a to bez ohledu na to, na jaké vládní úrovni se sestavuje. Veřejné rozpočty se sestavují na rozpočtové období. Toto období je shodné pro celou rozpočtovou soustavu. Pro Českou republiku je rozpočtovým období jeden kalendářní rok. Pokud se neschválí návrh veřejného rozpočtu do začátku rozpočtového období, potom se až do schválení hospodaří dle rozpočtového provizoria, což je dáno zákonem o rozpočtových pravidlech. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 16-17)

Rozpočet územního samosprávného celku je označován jako decentralizovaný peněžní fond, ve kterém se soustřeďují jak příjmy, které obec získá na základě přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy vytvořené vlastní činností. Rozpočet a celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky. Je to nástroj, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce. (PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 57)

Rozpočet obce je:

- decentralizovaný peněžní fond – kde se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, rozdělují se a používají na financování veřejných statků;
- bilance – bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období, cílem je vyrovnaný rozpočet;
- finanční plán – dle něj obec hospodáří v příslušném rozpočtovém období;
- nástroj prosazování cílů obecní politiky – prosazování lokálních a regionálních zájmů a preferencí obyvatelstva. (PEKOVÁ, 2004, s. 200-201)

Rozpočet obce se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. Může být schválen také jako přebytkový, jestliže některé příjmy z daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. Rozpočet může být schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční pomocí nebo výnosem z prodeje vlastních dluhopisů. (MARKOVÁ, 2001, s. 95)

1.9 Příjmy územních rozpočtů

Příjmy územních rozpočtů lze definovat na čtyři skupiny zdrojů:

- daňové příjmy;
- transfery a dotace;
- nedaňové příjmy;
- úvěry a půjčky.

První tři kategorie tvoří tzv. nenávratné příjmy. Ty jsou nejdůležitějším zdrojem financování. Představují finanční vztahy tvorby územních rozpočtů na principu neekvivalence, nedobrovolnosti a nenávratnosti. Úvěry a dotace tvoří návratné příjmy, které jsou spojeny s povinností je za určitých podmínek splatit. (PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 79)

Tabulka č. 2 Příjmy územního rozpočtu

Nenávratné příjmy:
<u>Vlastní:</u>
<i>Daňové:</i>
<ul style="list-style-type: none"> - svěřené daně – daň z nemovitosti - sdílené daně – daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob, daň z přidané hodnoty - místní poplatky - správní poplatky
<i>Nedaňové:</i>
<ul style="list-style-type: none"> - z majetku - z podnikání - uživatelské poplatky - z mimorozpočtových fondů - dary
<i>Ostatní</i>
<u>Dotace:</u>
<ul style="list-style-type: none"> - účelové - neúčelové
Návratné příjmy:
<ul style="list-style-type: none"> - úvěr, půjčky - z emise komunálních obligací apod.
Plánované příjmy
Neplánované příjmy (nahodilé)

Pramen: PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. s. 252

Daňové příjmy

Nejvýznamnější skupinu běžných příjmů územních rozpočtů tvoří daňové příjmy. Rozpočtová pravidla vymezují tzv. rozpočtové určení daní, tzn. určují druhy daní, které jsou vybírány dle celostátně platných daňových zákonů, jejichž výnos plyne celý přímo do rozpočtů obcí nebo do rozpočtů regionů. (PEKOVÁ, 2004, s. 253)

Dle zákona o rozpočtovém určení daní rozlišujeme svěřenou a sdílenou daň.

Svěřená daň – jedná se o daň z nemovitosti. Příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.

Sdílená daň – do příjmů rozpočtu obce patří podíl na 21,4% z celostátního hrubého výnosu sdílených daní, kterými jsou:

- daň z přidané hodnoty;
- daň z příjmů fyzických osob;
- daň z příjmů právnických osob.

Místní poplatky

Místní poplatky mají povahu obecních daní. Výnos by měl sloužit k poskytování lokálních veřejných statků, představují však jen malý podíl na celkovém objemu daňových příjmů obce. Jsou ukládány podle zákona č. 565/1990 Sb., O místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů. Mají fakultativní charakter, což znamená, že je na rozhodnutí obce, které poplatky uplatní a které nikoliv. O výši konkrétního poplatku a případných výjimkách rozhoduje v rámci rozpětí zákona o místních poplatcích. Příjmy z těchto poplatků jsou těsně svázány s územím obce. (PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 125-126)

Dle zákona O místních poplatcích § 1 mohou obce vybírat místní následující poplatky:

- poplatek ze psů;
- poplatek za užívání veřejného prostranství;
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt;
- poplatek z ubytovací kapacity;
- poplatek ze vstupného;
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst;
- poplatek za provozovaný výherní hrací stroj;
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů;
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

Správní poplatky

Obce vybírají správní poplatky povinně ze zákona o správních poplatcích, pokud vykonávají územní samosprávu, ať vlastní či přenesenou, které se poplatek přisuzuje. Výše poplatků je dána sazebníkem. K ovlivnění tohoto sazebníku nemají obce pravomoc, pouze v některých případech mají pravomoc poplatků snížit nebo úplně prominout, např. u invalidních občanů. Jedná se o poplatky za provedení správních úkonů (např. vystavení dokladů, výpis z matrik, povolení stavby, povolení nosit zbraň) a o poplatky charakteru regulace (provoz hracích automatů, kasin, provozování vybraných živností). (PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 125)

Nedaňové příjmy

Příjmy rozpočtu obce tvoří také příjmy, které se dají označit jako nenávratné a nedaňové. Jedná se o příjmy, které neplynou z nějaké povinnosti uložené zákonem, ale z určité aktivity obce či jiných subjektů ve prospěch obce. (Marková, 2000, s. 98)

Mezi nedaňové příjmy patří především:

- příjmy od vlastních neziskových organizací;
- příjmy z pronájmu nebo z prodeje majetku – jejich výše je závislá na tom, jaký majetek obec vlastní;
- z vlastního podnikání – zisk z vlastních výdělečných podniků, podíl na zisku podniků s majetkovým vkladem obce;
- uživatelské poplatky – za některé lokální či regionální smíšené veřejné statky, pokud neplynou přímo provozovateli těchto služeb např. za odvoz komunálního odpadu, poplatky za parkování;
- příjmy z obchodování z cennými papíry. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 269)

Dotace

Obce jsou finančně nesoběstačné a potřebují dodatečné finanční prostředky rozpočtové soustavy, zejména ze státního rozpočtu. Dotace tvoří významnou část příjmů. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 272)

Dotace rozdělujeme na běžné a kapitálové.

Běžné slouží k financování provozních (neinvestičních) potřeb ve formě:

- účelové dotace – na předem vymezený účel;
- neúčelové dotace – nejsou vázány na konkrétní účel a na předem dané podmínky.

Kapitálové dotace jsou vždy přísně účelové, přesně zúčtovatelné a slouží na financování konkrétní investice. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 108)

Návratné příjmy

Nemá-li obec své finanční rezervy, je nucena využít úvěru a platit z něj úroky.

Obec může využívat:

- krátkodobý, střednědobý a dlouhodobý úvěr;
- příjmy z emise obligací;
- návratné půjčky – např. ze státního rozpočtu, státních fondů, z rozpočtu kraje či jiné obce.

Obec by si měla půjčovat návratné finanční prostředky maximálně v takové výši, v jaké bude její nejnižší plánovaný kladný přebytek běžného rozpočtu. Návratných finančních prostředků může obec využívat za podmínky, že nebude nárokovat finanční prostředky na státním rozpočtu na splacení úvěru. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 272)

1.10 Výdaje územního rozpočtu

Výdaje územního rozpočtu jsou určeny na financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Obce zabezpečují veřejné statky a služby. Povaha a druh těchto veřejných statků pak určuje strukturu a objem výdajů územních rozpočtů. Objem těchto výdajů neustále roste, je to projev zvýšené autonomie a odpovědnosti územní samosprávy za zabezpečování a financování veřejného sektoru na svém území, ale i růstu veřejného sektoru jako celku. (PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 209)

Tabulka č. 3 Výdaje územního rozpočtu

Běžné:
<i>Neinvestiční nákupy</i>
<i>Neinvestiční transfery:</i>
<ul style="list-style-type: none">- podnikatelským subjektům- neziskovým organizacím- organizačním složkám, příspěvkovým organizacím- obyvatelstvu- jiným rozpočtům- vlastním fondům
<i>Neinvestiční půjčky</i>
Ostatní
Kapitálové:
<i>Investiční výdaje</i>
<i>Nákup akcií a majetkových podílů</i>
<i>Kapitálové transfery:</i>
<ul style="list-style-type: none">- podnikatelským subjektům- neziskovým organizacím- jiným rozpočtům- příspěvkovým organizacím- vlastním fondům
<i>Investiční půjčky</i>
<i>Ostatní</i>

Pramen: PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. s. 334

Výdaje lze rozčlenit dle:

- ekonomického hlediska – běžné a kapitálové;
- rozpočtové skladby – druhové;
- infrastruktury – ekonomické a sociální;
- funkcí veřejných financí – alokační, redistribuční a stabilizační;

- rozpočtového plánování – plánované a neplánované. (PROVAZNÍKOVÁ, 2009, s. 209 - 212)

Ekonomické hledisko výdajů

Běžné výdaje – z běžných výdajů se financují běžné, pravidelně se opakující potřeby.

Říká se jim také neinvestiční či provozní výdaje. (PEKOVÁ, 2004, s. 333)

Kapitálové výdaje – souvisejí s financování investic. Obce obvykle získávají nenávratné účelové dotace ze státního rozpočtu nebo z dalších fondů na financování investic.

Kapitálové výdaje mohou být kryty i návratnými finančními prostředky – obce využívají investiční úvěry, půjčky z rozpočtové soustavy, v menší míře i z vydávání komunálních obligací. (LAJTKEPOVÁ, 2009, s. 109)

Druhové třídění výdajů

V rozpočtové skladbě se využívá druhového třídění výdajů, které umožňuje odlišit třídy (jednomístný číselný kód), seskupení položek (dvoumístný kód), podseskupení položek (třímístný kód) a jednotlivé položky výdajů (čtyřmístný kód). Z toho nám vznikne podrobné členění:

Třída → podseskupení položek → seskupení položek → jednotlivé položky.

Výdaje se začleňují do 5. třídy (běžné výdaje) a 6. třídy (kapitálové výdaje), kde se dále podrobněji člení. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 243-244)

Výdaje infrastruktury

Výdaje na infrastrukturu se rozdělují na ekonomické a sociální.

Ekonomická infrastruktura – zahrnují výdaje určené na výrobní účely, zejména pro obecní podniky zabezpečující služby, dále případné dotace a půjčky soukromému sektoru na podporu podnikání, na zvýšení zaměstnanosti, také výdaje na výstavbu a údržbu veřejných komunikací, veřejných prostranství a parků, výdaje ekologické povahy např. na výstavbu a provoz čističek odpadních vod.

Sociální infrastruktura – zahrnují výdaje na vzdělání a péči o zdraví, na sociální peněžní transfery např. invalidům, na podpory a dávky v nezaměstnanosti (pokud nejsou hrazeny přímo ze státního rozpočtu), výdaje na provoz sociálních zařízení např. penziony pro staré občany. (MARKOVÁ, 2000, s. 119)

Funkce veřejných financí

Z hlediska funkce veřejných financí můžeme výdaje rozdělit na alokační, redistribuční a stabilizační činnosti.

Alokační činnosti – financují zabezpečení veřejných statků pro obyvatelstvo, mají také stabilizující a regulující účinky. Prostřednictvím nákupu od služeb soukromých firem či prostřednictvím vlastního podnikání ovlivňují nabídku obce poptávku a prostřednictvím poptávky i rozsah nabídky, což má vliv na růst pracovních příležitostí a na zaměstnanost. Zahrnují také výdaje na ztrátu vlastních podniků, které obec založila.

Redistribuční činnosti – souvisejí zejména s peněžními transfery pro obyvatelstvo, mají formu především různých sociálních dávek a výpomocí pro obyvatelstvo.

Stabilizační činnosti – využívají se zejména k plnění úkolů v oblasti zaměstnanosti, ekonomického růstu, stability cenové hladiny. (MARKOVÁ, 2000, s. 119)

Plánované a neplánované výdaje

Členění výdajů na plánované a neplánované je důležité, neboť územní samospráva ve svých výdajích není úplně soběstačná. Rozhodující podíl výdajů musí být dobře plánovatelný. (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, s. 276)

Plánované výdaje – jde je poměrně přesně stanovit např. výdaje na provoz obecního úřadu, na provoz škol.

Neplánované výdaje – mají zpravidla nahodilý charakter, vyskytují se v průběhu rozpočtového období např. podpory při živelných pohromách. Mezi neplánované výdaje patří také výdaje sankčního charakteru např. za porušení rozpočtové kázně. (MARKOVÁ, 2000, s. 119)

2 PRAKTICKÁ ČÁST

2.1 Analýza rozpočtu v letech 2006 – 2009

V této části práce se zaměříme na strukturu majetku a na jednotlivé rozpočty obce ve sledovaném období. Data pro tyto analýzy byly zpracovány z materiálů, které poskytlo zastupitelstvo obce. Data tedy byly získávány především z Fin 2-12M, což je výkaz pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků, dále ze sumarizací majetku či ze schválených rozpočtů za jednotlivá léta. Souhrnné informace byly získány z hodnotících zpráv, které byly taktéž vyhotoveny za jednotlivé léta. Doplňující informace pak byly čerpány z obecně závazných vyhlášek, ve kterých bylo možno zjistit, jaké druhy poplatků se vybírají a v jaké konkrétní výši.

2.2 Vlčková

Obec Vlčková je součástí Západních Karpat, soustavy západních Beskyd, celku Hostýnsko-vsetínské hornatiny a podcelku Hostýnské vrchy. (Brožura Vlčková)

Vlčková leží ve Zlínském kraji. Od krajského města Zlín je vzdálená přibližně 15km severozápadně. Je umístěna v údolí potoku Kameňák, který se vlévá do říčky Dřevnice a společně napájí vodní nádrž Slušovice. Na severovýchodním a jihozápadním okraji obce se zdvihají kopce chráněné krajinné oblasti Hostýnských vrchů. Severozápadně se nad obcí vypíná vrch zvaný Ondřejovsko, který má nadmořskou výšku 634 m. (Brožura Zlínský kraj)

V obci a nejbližším okolí se nachází turistické značení, které vede k zajímavým přírodním lokalitám, jako jsou chráněná oblast Bzová a Ondřejovsko, dále pak k rekreační oblasti pod Grůněm s napojením na turistické značení směr Svatý Hostýn. Pomocí turistických značek lze také snadno zdolat vzdálenost na Troják a na Tesák, kde se nacházejí ski areály. Západním směrem od obce se nachází zřícenina hradu Lukov, což je zřícenina gotického hradu z doby kolem roku 1300. Mezi nejznámější a turisticky nejnavštěvovanější patří ZOO Lešná s romantickým secesním zámkem, která je od obce vzdálena přibližně 9 kilometrů. (Brožura Vlčková)

Významnou památkou v obci je kaplička s křížem. V současné době se originál tohoto kříže nachází v depozitáři v Ploštině a u kapličky je vystavena jen jeho kopie. V obci se také dochovalo několik roubených domů. Některé z nich jsou dobře udržovány a stále obydleny.

Obecní znak tvoří modré pole se třemi zlatými hvězdami. Ve zlatém horizontálním pruhu je vyobrazen černý vlk unášející bílou ovečku (Brožura Zlínský kraj)

Data o obci

Dle údajů Českého statistického úřadu bylo v obci evidováno k 31.12.2009 souhrnně 376 obyvatel. ¹

Dále je zde evidováno 178 čísel popisných, 118 rodinných domů a 12 dochovaných dřevěných domů. Celkem se na území obce nachází 124 chat a 5 rekreačních středisek.

Rozloha katastrálního území je 1094,2 ha z toho:

- zemědělský půdní fond 231,7 ha;
- lesní půdní fond 803,7 ha;
- vodní plochy 2,8 ha;
- zastavěná plocha 6,3 ha;
- ostatní plochy 79,7 ha. ²

Nadmořská výška obecního úřadu je 375 m n.m.

Nejnižší nadmořská výška v obci je 340 m n.m.

Nejvyšší nadmořská výška v obci je 638 m n.m. (Brožura Vlčková)

OÚ Vlčková sídlí na adrese:

Obecní úřad Vlčková

Vlčková 85

Kašava 763 19

¹ Český statistický úřad [online]. 2010. [cit 2010-05-11]. Dostupné z WWW: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&kontext=t&razeni=ta&pro_4382338=585963>

² Vlčková [online]. 2005. [cit. 2010-05-05]. Dostupný z WWW: <http://www.vlckova-obec.cz/dulezita_data.php>

Právní formou je územně samosprávný celek, obec. Předmět činnosti je předepsán zákonem č. 128/2000 Sb.

Dle výpisu z registru ekonomických subjektů byla vydána tato oprávnění:

- všeobecná veřejná správa;
- provozování vodovodu a kanalizace, nákup a prodej zboží (provozování kabelové televize, prodej dřeva z lesních porostů).

Obec má zřízenou e-mailovou adresu obec.vlckova@volny.cz a také internetové stránky <http://www.vlckova-obec.cz/>, kde je možno zjistit, že telefonní a faxové číslo je + 420 577 467 246. Identifikační číslo, které má přiděleno, je 00568767 a daňové identifikační číslo je CZ00568767.

Úřední hodiny se konají třikrát do týdne, a to každé úterý a čtvrtek, vždy od 17 do 18 hodin. Dále pak v neděli vždy od 9 do 11 hodin. Zasedání obecního zastupitelstva se koná každé první úterý v měsíci od 19 hodin a je přístupné veřejnosti.³

V budově obecního úřadu je zřízen Czech POINT – Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál. Czech POINT slouží jako asistované místo výkonu veřejné správy, umožňující komunikaci se státem prostřednictvím jednoho místa. Czech POINT poskytuje např. výpisy z katastru nemovitostí, výpis z obchodního rejstříku, z živnostenského rejstříku, z rejstříku trestů, dále bodové hodnocení osob z registru řidičů, také se zde mohou ohlašovat živnosti či změny v údajích vedené v živnostenském rejstříku či žádosti o udělení koncese.

Nejbližšími sousedy jsou obce Kašava a Držková. V Kašavě byla vybudována Základní škola Kašava, Mateřská škola či pošta a kostel, které slouží všem třem obcím společně. Vzdálenějšími sousedy jsou pak obce Lukov a Rusava, přičemž v Lukově je situováno obchodní zemědělské družstvo Podhoran Lukov, kde někteří obyvatelé obce pracují. V Lukově se také nachází Domov důchodců, ve kterém je taktéž zaměstnáno několik obyvatel. Převážná většina obyvatel pak za prací dojíždí do krajského města Zlín.

³ Vlčková [online]. 2005. [cit. 2010-05-05]. Dostupný z WWW: < http://www.vlckova-obec.cz/uredni_hodiny.php >

Co se týče infrastruktury, tak ve Vlčkové je zajištěna pravidelná autobusová doprava, kterou je zabezpečeno spojení do nejbližšího okolí. V ranních hodinách přijíždí do obce nejvíce autobusů. Obyvatelé se mohou pohodlně dopravit do škol a zaměstnání, spojení je zajištěno jak do sousední obce Kašava, tak do krajského města Zlín. V odpoledních hodinách je spojení více rozčleněné. Vše je zařízeno tak, aby se obyvatelé dostali zpět ať již z ranních směn, či ze škol. Ve večerních hodinách jsou intervaly mezi autobusy největší. Poslední autobus ze Zlína zajišťuje návrat z odpoledních směn.

Vlčková je členem několika dobrovolných svazků obcí. Jsou to Region Zlínsko, VLKADRŽ a Lukovské podhradí.

Region Zlínsko, jehož členem je obec již od roku 2005, například propaguje svůj kraj, snaží se jej zviditelnit, turisticky zatraktivnit. Vydávají se nejrůznější propagační materiály jako např. Vlákem po Regionu Zlínsko či Zajímavosti v Regionu Zlínsko. Vydává se také propagační DVD s názvem Prezentační DVD Regionu Zlínsko. Mezi hlavní projekt tohoto sdružení patří budování cyklostezky na trase Otrokovice – Vizovice a celé sítě cyklistických tras ve Zlínském regionu. Region Zlínsko také pořádá přednášky na téma Strukturální fondy EU či soutěž o nejkrásnější obec nebo výtvarnou soutěž základních škol členských obcí. Také v naší obci se pořádají nejrůznější kulturní akce, a právě Region Zlínsko je pomáhá propagovat a zviditelnit. Mezi nejznámější bezesporu patří Vlčkovská lávka, což je přejezd přes dřevěnou lávku z jednoho břehu rybníku na druhý pomocí jízdního kola, a také Pohádkový les pro děti.

Členství v mikroregionu Lukovské podhradí je za účelem vzájemné spolupráce a prosazování společných zájmů v oblasti cestovního ruchu, sportovních aktivit a tělovýchovy, dále se zabývá ekologickými projekty a ochranou životního prostředí. Také se snaží o rozvoj kultury, obnovení tradic a lidových řemesel, které jsou často opomíjeny a hrozí jejich úplný zánik. Důležitým úkolem je i zlepšení dopravní obslužnosti celého mikroregionu. Členem zmiňovaného mikroregionu je obec Vlčková od roku 2003.

Spojení s obcemi Kašava a Držková vzniklo z důvodu zavedení kabelové televize společné pro všechny tři obce, dále se společně budoval plynovod. Sdružení VLKADRŽ vzniklo již v roce 1999.

Ačkoliv se Vlčková řadí spíše k malým obcím, co se počtu obyvatel týče, v obci se neustále buduje a vzniká zde i řada spolků. Momentálně je celá obec vybavena kabelovou televizí, plynovodem, vodovodem, kanalizací s čističkou odpadních vod a probíhá zde přestavba kulturního domu a hasičské zbrojnice.

Sbor dobrovolných hasičů pořádá každoroční hasičské soutěže pro děti či pouť na Svatý Hostýn. V obci byl také již roku 1943 založen sportovní klub TJ Sokol Vlčková. Bohužel kvůli nezájmu současné mládeže TJ Sokol Vlčková přerušil v roce 2008 svoji činnost. V roce 1977 byl zřízen Český zahrádkářský svaz, který provozuje zahrádkářský dům a také pěstitelskou pálenici. Obyvatelé vesnice i ze sousedství zde mohou vařit povidla, sušit nebo drtit ovoce, či lisovat šťávy na mošt. V pálenici se pálí pálenky z ovoce, především pak slivovice ze švestek. V zahrádkářském domě byla vybudována také společenská místnost, která pojme až 60 lidí. Tato místnost se často pronajímá a konají se zde nejrůznější oslavy. Pořádá se zde i každoroční výstava ovoce a zeleniny. V obci funguje také spolek SKVV, což je Spolek kulturního vyžití Vlčková. Hlavní činností tohoto spolku je pořádání kulturních událostí a také zvelebování prostředí. SKVV bude pořádat v roce 2010 již 10. ročník Vlčkovské lávky a 8. ročník Pohádkového lesa pro děti. Tyto akce jsou bez vstupného, návštěvníci mohou dávat dobrovolné dary. Za tyto dary se pak hradí náklady spojené s pořádáním akcí, ale především se budují nejrůznější projekty, které jsou určeny pro děti. V minulosti se vybuďovalo dětské pískové hřiště nebo skluzavka do rybníku.

2.3 Majetek obce

V následující části práce analyzujeme strukturu majetku v jednotlivých letech. Nejpodrobněji rozvedeme majetek, který obec vlastnila v roce 2006. V tomto roce majetek také znázorníme graficky a také provedeme rozbor skladby majetku. Následující léta budou srovnávány procentuálně pomocí horizontální analýzy, která nám určí, o kolik % se změní příslušná položka v čase.

Tabulka č. 4 Struktura majetku v jednotlivých letech (v Kč)

ROK	2006	2007	2008
NDM	142 589	142 589	146 695
HDM	42 437 460	61 920 127	62 026 264
CELKEM	42 580 049	62 062 716	62 172 959

Pozn.: NDM – nehmotný dlouhodobý majetek; HDM – hmotný dlouhodobý majetek

Pramen: Sumarizace majetku v jednotlivých letech

Z této tabulky je patrné, jak se měnila celková suma majetku v jednotlivých letech. Největší rozdíl, kdy majetek obce vzrostl o obrovských 19 482 tis. Kč, je zaznamenán v roce 2007. Majetek nadále rostl i v roce 2008, avšak oproti předešlému roku, bylo jeho zvětšení jen nepatrné, konkrétně se jednalo o zvýšení hodnoty o 110 tis. Kč.

2.3.1 Majetek obce v roce 2006

V roce 2006 vlastnila obec majetek ve výši 42 580 tis. Kč. Tento majetek byl tvořen největší částí stavbami, dále se evidují samostatné movité věci, drobný dlouhodobý a nehmotný majetek a dlouhodobý nehmotný majetek. Přesné údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 5 Majetek v roce 2006 (v Kč)

MAJETEK	Kč
Dlouhodobý drobný nehmotný majetek	43 589
Dlouhodobý nehmotný majetek	99 000
Stavby	25 517 185
Samostatné movité věci	533 581
Drobný dlouhodobý majetek	317 957
Pozemky	16 068 737
CELKEM	42 580 049

Pramen: Sumarizace majetku v roce 2006

Z uvedených údajů je patrné, že největší podíl v majetku je tvořen stavbami a pozemky. Tyto dvě položky tvoří 98% z celkové hodnoty majetku obce, tedy mají celkovou hodnotu 41 728 tis. Kč, proto se jim budeme více věnovat.

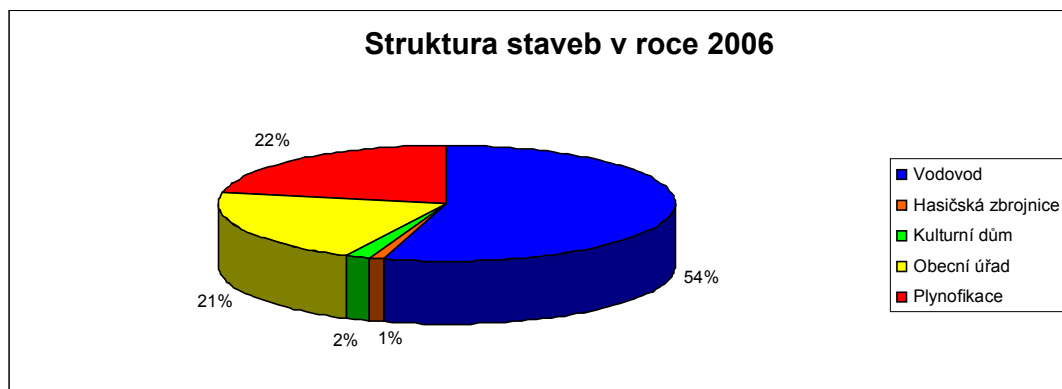
Stavby

Stavby se dále člení na vodovod, hasičskou zbrojnicí, kulturní dům, obecní úřad a plynofikaci. Součástí hasičské zbrojnice je také zdravotnické středisko. V těchto prostorách se nachází detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro děti a dorost, neboli ordinuje zde dětská lékařka. Provozuje se zde poradna pro maminky, a to pravidelně jednou měsíčně. Stejně prostory slouží také jako detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé, který do obce dojíždí taktéž pravidelně jednou měsíčně. Součástí budovy obecního úřadu jsou prostory obecní knihovny a také prostory bývalé mateřské školy.

Tabulka č. 6 Struktura staveb v roce 2006 (v Kč)

STAVBY	Kč
Vodovod	13 907 344
Hasičská zbrojnice	288 750
Kulturní dům	407 000
Obecní úřad	5 247 263
Plynofikace	5 666 827
CELKEM	25 517 184

Pramen: Sumarizace majetku v roce 2006



Graf č. 2 Struktura staveb v roce 2006 (v %)

Pramen: Sumarizace majetku v roce 2006

Z uvedeného grafu je patrné, že nejvýznamnější stavbou v roce 2006 byl vodovod, dále pak plynofikace a budova obecního úřadu. Kulturní dům a hasičská zbrojnice tvoří jen nepatrnou část z celé hodnoty staveb v roce 2006.

Vodovod Vlčková

Stavba vodovodu v obci byla rozdělena na dvě etapy. První etapa začala již v roce 1995, kdy byl proveden hydrogeologický průzkum a geofyzikální dohledání na zpracovaném průzkumu. V letech 1996 až 2001 v souvislosti s budováním vodovodu Vlčková bylo proinvestováno z vlastních zdrojů 7 246 tis. Kč. V roce 1999 obdržela obec návratnou finanční výpomoc ze státního rozpočtu ČR, která byla ve výši 4 014 tis. Kč. V roce 2000 pak obdržela obec systémovou investiční dotaci ze Státního rozpočtu ČR ve výši 5 923 tis. Kč. Celá tato částka byla proinvestována. Celkem tedy náklady na vybudování první etapy vodovodu dosáhly 13 169 tis. Kč. V roce 2001 pak obdrželo zastupitelstvo obce kolaudační rozhodnutí, kde je obci Vlčková uděleno povolení k užívání stavby Vodovod Vlčková. Celá první etapa konkrétně tedy zahrnovala úpravu prameniště, přívod do vodojemu, vodojem 2 x 50 m³, rozváděcí řady, odpad z vodojemu, oplocení prameniště a vodojemu, příjezdovou komunikaci k prameništi a vodojemu a také přípojku k prameništi a vodovodu. Druhá etapa vodovodu Vlčková začala o sedm let později. Začátek byl v září roku 2008 a dokončení pak v dubnu 2009. Celkově druhá etapa stála 5 693 tis. Kč a obec na ni čerpala dotaci ze Zlínského kraje ve výši 3 370 tis. Kč, což je 59,19% z celkové částky. Zbýlých 40,81% výdajů, které tato investice stála, si obec hradila z vlastních zdrojů. Byla to částka ve výši 2 323 tis. Kč. V této druhé etapě se pracovalo na rozšíření vodovodu v obci, dále na propojení vrtů, zabudovávaly se také nové přípojky vody a upravovaly se příjezdové komunikace. V roce 2002 bylo vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje vodovodu pro obec Vlčková. Celkově bylo připojeno 98 vodovodních přípojek k rodinným domům.

Hasičská zbrojnice

Budova hasičské zbrojnice byla v roce 1932 dokončena, v roce 1952 pak byla v obci nainstalována poplachová siréna. Součástí budovy hasičské zbrojnice je i zdravotní středisko.

Kulturní dům

Kulturní dům je propojen s hasičskou zbrojnicí. Celková stavba kulturního domu byla ukončena koncem padesátých let. Kulturní dům je využíván například k tanečním zábavám, které se konají u příležitosti masopustu a hodů v obci, dále se využívá ke

každoroční mikulášské besídce pro děti. Je zde i možnost pronájmu, kdy obecní zastupitelstvo schválilo poplatek při rezervaci 500 Kč pro všechny žadatele, přičemž tato částka se při zrušení rezervace nevrací. Fyzické a právnické osoby dále doplácí 1 500 Kč, sdružení a spolky se sídlem v obci pak 500 Kč.

V současné době probíhá rekonstrukce jak kulturního domu, tak i hasičské zbrojnice. Mají být vybudovány prostory pro místní knihovnu, zřízení kanceláře obecního úřadu a zasedací místnosti, která již bude situována v podkroví hasičské zbrojnice. Dále se má řešit plynové vytápění celého objektu, přístavba hlavního vstupu a úprava fasády.

Obecní úřad

Obecní úřad není samostatná stavba. Momentálně je situován v budově bývalé školy, která v obci fungovala. Škola zde byla až do roku 1976, vyučovalo se zde formou malotřídky, což znamená, že v jedné třídě byly děti různých věkových kategorií. Po uzavření této malotřídky se začala bývalá základní škola přestavovat na mateřskou. Mateřská škola byla naposledy v provozu v roce 1996. Poté byla uzavřena z důvodu nedostatku dětí předškolního věku v obci. Po roce 1996 začaly místní děti navštěvovat mateřskou školu v některé ze sousedních obcí, tedy buď v Kašavě nebo v Držkové či v Lukově. Od tohoto roku se mateřská škola využívala spíše výjimečně, například jako provizorní ubytovna pro zaměstnance firem, které pracovaly pro obec, když v obci budovali v okolí místního potoku protipovodňové opatření či když se budoval místní vodovod či kanalizace. Součástí této stavby je také místní knihovna. Knihovna je otevřena každé pondělí po dobu dvou hodin. Důležitým faktem je spolupráce s Krajskou knihovnou Františka Bartoše, kdy Krajská knihovna propůjčuje svoje svazky na dobu určitou místní knihovně. Knihovna v současné době eviduje 1 211 beletrií, 397 naučných svazků, 517 svazků určených pro mládež nazvaných jako literatura krásná a 71 svazků naučných pro mládež. Celkem je zde tedy 2 196 knih. V knihovně je také zabudován počítač s připojením k internetu, který mohou občané obce bezplatně využívat.

Plynovod

Obce Vlčková, Kašava a Držková založily v roce 1999 sdružení obcí pod názvem VLKADRŽ za účelem vybudování plynovodu. Plynovod byl v obci položen zároveň s vodovodem v roce 2000. Celkově bylo zprovozněno 92 přípojek k plynovodu.

K těmto výše uvedeným stavbám patří také samostatné movité věci, soubory movitých věcí a drobný dlouhodobý majetek. Jednoznačně nejvíce samostatně movitých věcí připadalo pod budovu obecního úřadu. Soubor movitých věcí zde dosahoval 307 tis. Kč a drobný majetek byl ve výši 160 tis. Kč. Tyto částky jsou nejvyšší i z toho důvodu, že v prostorách obecního úřadu je výpočetní technika, kterou zastupitelstvo využívá a také je zde rozhlasová ústředna. O poznání nižší byl majetek v hasičské zbrojnici. Samostatné movité věci zde dosahovaly hodnoty 159 tis. Kč a DDM pak 64 tis. Kč, což je zhruba polovina ve srovnání s obecním úřadem. Kulturní dům vykazoval v roce 2006 samostatný movitý majetek v hodnotě 40 tis. Kč a DDM ve výši 18 tis. Kč, což se může zdát na první pohled jako nízká částka, ovšem již v tomto roce probíhá naplánovaná rekonstrukce kulturního domu a hasičské zbrojnice. Cena samostatných movitých věcí a drobného dlouhodobého majetku je nízká také kvůli tomu, že zařízení v kulturním domě je zastaralé. V mateřské škole dosahovaly movité věci ještě nižších hodnot, v roce 2006 pouze 26 tis. Kč a drobný dlouhodobý majetek byl pouze 62 tis. Kč. Tyto hodnoty jsou nízké také proto, že mateřská škola v obci již není v provozu, zařízení se nevyužívá, neprobíhá zde žádná obměna majetku. Každoročně se musí vyřadit majetek, který je již opotřebován. Místní knihovna vykazovala v drobném dlouhodobém majetku pouze 4 tis. Kč, ve zdravotním středisku byla výše DDM také jen 4 tis. Kč a vodovod vykazoval hodnotu DDM jen výši 3 tis. Kč.

Pozemky

Pozemky tvoří druhou největší skupinu v majetku obce. Tyto pozemky obec dále dělí na ornou půdu, louky a pastviny, vodní toky, cesty, svah, skálu, lesní pozemky a lesní porost.

Tabulka č. 7 Struktura pozemků v roce 2006 (v Kč)

POZEMEK	Kč
Orná půda	946 572
Louky a pastviny	638 223
Vodní toky	81 489
Cesty	410 551
Svah, skála	109 464
Lesní pozemky	2 004 156
Lesní porost	11 878 282
CELKEM	16 068 737

Pramen: Sumarizace majetku v roce 2006

Co se týče pozemků, pak největší část majetku obce tvoří lesní porosty. Tyto lesní porosty jsou významným zdrojem příjmů obce, kdy se dle těžebního plánu těží dříví, které se následně odprodává. Tento lesní porost je také postupně obnovován.

2.3.2 Majetek obce v roce 2007

V roce 2007 majetek obce výrazně rozrostl, je to dáno především výstavbou čističky odpadních vod. V tabulce uvádíme hodnotu majetku a také procentuální změnu, vypočtenou horizontální analýzou. Pomocí této procentuální změny sledujeme meziroční změny v položkách majetku, kdy porovnáme rok 2007 s předešlým rokem, tedy s rokem 2006.

Tabulka č. 8 Struktura majetku a procentuální změna v roce 2007 (v Kč)

MAJETEK	Kč	% změna
Dlouhodobý drobný nehmotný majetek	43 589	0
Dlouhodobý nehmotný majetek	99 000	0
Stavby	44 862 083	75,1
Samostatné movité věci	533 581	0
Drobný dlouhodobý majetek	330 439	3,92
Pozemky	16 194 024	0,78
CELKEM	62 062 716	45,76

Pramen: Sumarizace majetku v roce 2006 a 2007

Údaje v tabulce č. 8 vypovídají jen o rostoucím trendu ve struktuře majetku. Při podrobnějším rozboru jednotlivého druhu majetku však zjistíme, že některé hodnoty naopak klesaly. Klesajících hodnot bylo ale zaznamenáno jen malé množství, proto v celkovém součtu jsou zjištěny jen kladné hodnoty.

Dlouhodobý drobný nehmotný majetek, dlouhodobý nehmotný majetek a stejně tak samostatné movité věci se oproti roku 2006 nezměnily, zůstaly tedy na stejné úrovni. Změny nastaly pouze ve třech položkách. Největší změny byly zaznamenány v položce staveb. V roce 2007 se začala budovat čistička odpadních vod. Tato čistička byla oceněna na 20 721 tis. Kč, což je nejvýznamnější změna oproti předešlému roku. Čistička byla vybudována v obci společně s kanalizací a výstavba začala již v roce 2002. Další položka, která se změnila, je struktura staveb obecního úřadu, která se zvýšila celkem o 39 tis. Kč. Dále se pozměnila částka, na kterou byla oceněna plynofikace. Ta jako jediná klesla oproti předešlému roku, a to o 1 416 tis. Kč, což je pokles o 25% z celkové hodnoty ocenění plynofikace. Celkem se hodnota staveb zvýšila o 19 344 tis. Kč, což znamená 75% zvýšení struktury staveb.

Drobný dlouhodobý majetek se také oproti roku 2006 změnil. Největší změna nastala v hodnotě drobného dlouhodobého majetku, který souvisí s vodovodem. Suma z roku 2006 činila pouhé 3 tis. Kč, avšak v roce 2007 to bylo již 25 tis. Kč, což je nárůst o 687% oproti předešlému roku. Tento velký procentuální nárůst je dán hlavně tím, že v předešlém roce byla tato položka sama o sobě nízká. Zvýšení o přibližně 22 tis. Kč znamenalo sedminásobnou hodnotu oproti minulému roku. Další položky drobného dlouhodobého majetku se zmenšily oproti roku 2006. Drobný dlouhodobý majetek, který se vztahoval k budově obecního úřadu, se zmenšil o 5,32% na 8 tis. Kč a dále se snížila hodnota DDM, který patřil ke kulturnímu domu, a to o 6,17% na 1 tis. Kč. Nejmenší pokles byl zaznamenán DDM vztahujícímu se k mateřské škole, kde se hodnota zmenšila o 0,86%, tedy o 540 Kč. Při celkovém součtu změn evidovaných v drobném dlouhodobém majetku bylo zaznamenáno celkové zvýšení o 3,92%, tedy o částku 12 tis. Kč.

Další položka, u které jsme zaznamenali změnu oproti předešlému roku, byla hodnota pozemků. Změnila se procentuálně nepatrně jen o 0,78% z celkové hodnoty pozemků, což je ale zvýšení oproti předešlému roku o 125 tis. Kč.

2.3.3 Majetek obce v roce 2008

V roce 2008 majetek obce také rostl, avšak oproti předešlému roku byly tyto rostoucí hodnoty v celkovém součtu nepatrné.

Tabulka č. 9 Struktura majetku a procentuální změna v roce 2008 (v Kč)

MAJETEK	Kč	% změna
Dlouhodobý drobný nehmotný majetek	47 695	9,41
Dlouhodobý nehmotný majetek	99 000	0
Stavby	45 260 189	0,88
Samostatné movité věci	426 179	-20,12
Drobný dlouhodobý majetek	315 678	-4,46
Pozemky	16 170 913	0,14
CELKEM	62 319 664	0,41

Pramen: Sumarizace majetku v roce 2007 a 2008

V roce 2008 již došlo k více změnám. Jediná položka, která zůstala nezměněna je dlouhodobý nehmotný majetek. Znatelná je pak změna v samostatných movitých věcech, u kterých jsme zaznamenali zmenšení. Došlo k celkovému poklesu o 20,12% na 426 tis. Kč. Konkrétně se jednalo o zmenšení samostatných movitých věcí na obecním úřadě, které se snížily o 24,16% na výslednou sumu 233 tis. Kč. Také se tato položka snížila o 20,8% v majetku hasičské zbrojnice na sumu 125 tis. Kč.

Rovněž byl zaznamenán celkový pokles o 4,46% ve struktuře drobného dlouhodobého majetku. Sice došlo k nárůstu, která se týkala majetku dlouhodobého drobného, ale tato položka se zvedla jen o 5,18%, celkově o 7 tis. Kč. Zbylé položky tohoto majetku buď stagnovaly, nebo poklesly. Největší pokles byl zaznamenán o 13 tis. Kč. O tuto částku se zmenšil majetek hasičské zbrojnice, který se snížil o hodnotu odpovídající 21,04%. Zredukována byla také částka týkající se majetku mateřské školy, která klesla o 9,6% na konečnou sumu 56 tis. Kč. U kulturního domu došlo také ke snížení hodnoty majetku. Zde byl pokles o 18,75%, což se týkalo částky 3 tis. Kč.

Celková položka pozemků se snížila o 0,14%, kvůli celkové výši tohoto majetku to znamená pokles o 23 tis. Kč. Ostatní majetek již jen rostl. Dlouhodobý drobný nehmotný majetek vzrostl o 9,41%, tedy o 4 tis. Kč.

V položce stavby je vidět celkový růst o 0,88%, konkrétně se zde změnila částka týkající se staveb patřících k obecnímu majetku, které se zvýšily o 7,53% na 398 tis. Kč. Významným pohybem v rámci dlouhodobého majetku bylo pořízení nedokončené investice. Jednalo se o Vodovod II. etapu, která stála 2 568 tis. Kč, dále v obci probíhala výstavba přípojek na kanalizaci, která stála 296 tis. Kč. V tomto roce také probíhala přestavba Kulturního domu a Hasičské zbrojnice, a byl vybudován výstražný a varovací systém – Rozhlas Vlčková, jehož náklady na pořízení byly v celkové výši 378 tis. Kč. Dále byl proveden nákup projektové dokumentace k silnicím v hodnotě 159 tis. Kč.

2.4 Srovnání příjmů a výdajů v jednotlivých letech

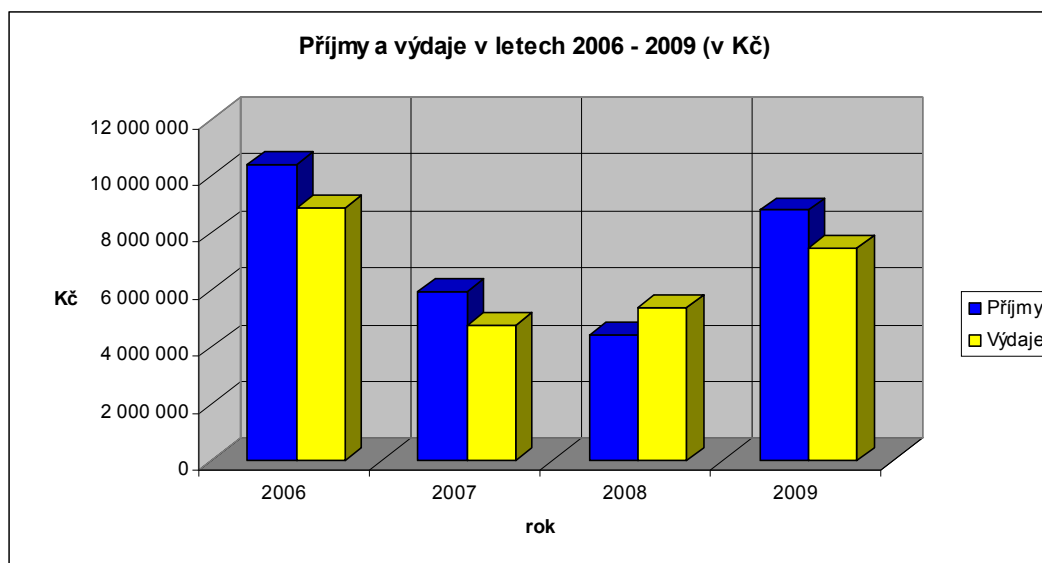
Nyní se již dostáváme k samotné struktuře příjmů a výdajů v jednotlivých letech sledovaného období. Uvedené údaje jsou skutečné částky, které jsou zpracovány z výkazu Fin 2-12M.

Tabulka č. 10 Srovnání příjmů a výdajů v jednotlivých letech (v Kč)

ROK	2006	2007	2008	2009
Příjmy	10 397 689	5 923 171	4 415 008	8 797 201
Výdaje	8 879 156	4 770 261	5 361 708	7 491 508
SALDO	1 518 533	1 152 910	-946 700	1 305 693

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009

V roce 2006 převýšily příjmy výdaje o částku 1 518 tis. Kč, v roce 2007 byla situace obdobná, příjmy byly vyšší o 1 152 tis. Kč než výdaje. V roce 2008 však byla situace opačná. Výdaje v tomto roce převýšily příjmy, a to o částku 946 tis. Kč. V následujícím roce, tedy v roce 2009, byla situace opět podobná jako v letech 2006 a v roce 2007, tudíž příjmy převýšily výdaje, a to o 1 305 tis. Kč.



Graf č. 3 Příjmy a výdaje v letech 2006 – 2009 (v Kč)

Pramen: Výkaz Fin 2-12 v letech 2006 – 2009

Obecní zastupitelstvo schvaluje na každý rok tzv. schválený rozpočet, dle kterého pak hospodaří. V průběhu rozpočtového období však dochází k mnohým změnám a dochází tedy k úpravám schváleného rozpočtu. Na konci každého rozpočtového období se pak hodnotí plnění schváleného rozpočtu a rozpočtu po změnách pomocí výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, tedy pomocí výkazu Fin 2 – 12M. Tento výkaz bývá zpravidla sestaven k datu 31.prosince.

2.5 Srovnání schválených a skutečných příjmů a výdajů v roce 2009

Abychom si dokázali blíže představit, jak se rozpočet v průběhu rozpočtového období mění, provedeme srovnání schváleného, změněného a skutečného rozpočtu za rok 2009, a to jak na straně příjmů, tak také na straně výdajů. Ukážeme si také procentuální plnění jednotlivých příjmů a výdajů. Procentuální plnění je vyjádřeno jednak poměrem mezi schváleným a výsledným rozpočtem, a také poměrem mezi změněným a výsledným rozpočtem. Údaje budou nejprve vyjádřeny v tabulce, poté budou také znázorněny graficky.

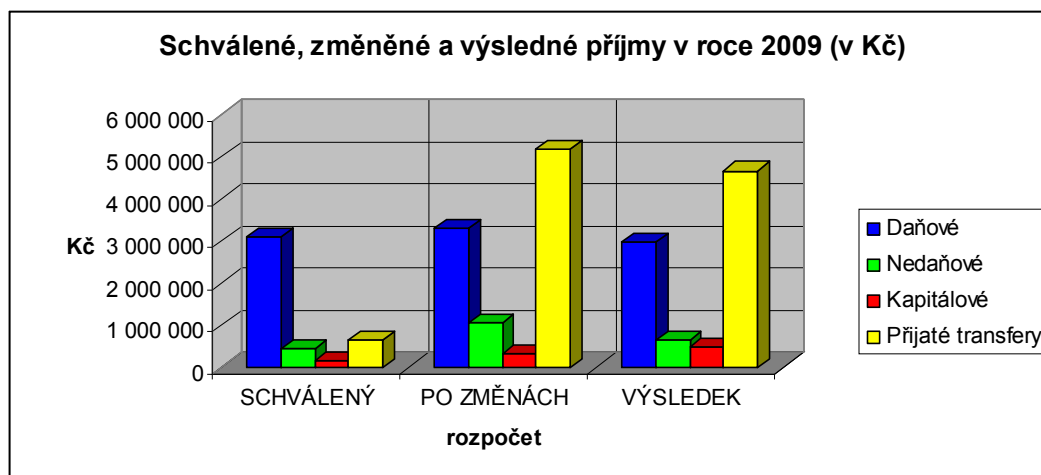
Tabulka č. 11 Schválené, změněné a výsledné příjmy v roce 2009 (v Kč)

PŘÍJMY	SCHVÁLENÝ	PO ZMĚNÁCH	VÝSLEDEK	% SR	% RPZ
Daňové	3 114 000	3 289 000	2 976 623	95,59	90,5
Nedaňové	439 000	1 049 000	662 166	150,84	63,12
Kapitálové	150 000	324 000	484 435	322,96	149,52
Přijaté transfery	662 000	5 188 000	4 673 974	706,04	90,09
CELKEM	4 365 000	9 850 000	8 797 198	201,54	89,31

Pozn.: SR – schválený rozpočet; RPZ – rozpočet po změnách

Pramen: Fin 2 – 12M za rok 2009

Je patrné, že jak schválený, tak změněný rozpočet ještě zcela neodpovídá výsledku na konci rozpočtového období. Schválený rozpočet příjmů je výrazně nižší téměř u všech položek, než konečný výsledek. Jen u daňových příjmů se předpokládalo, že skutečná výše těchto příjmů bude vyšší. Z tabulky lze také vyčíst procentuální plnění schváleného rozpočtu. Toto plnění neodpovídá situaci na konci roku, nebo-li neodpovídá skutečnému rozpočtu. Rozpočet po změnách vyjadřoval předpokládanou výši příjmů, která reagovala na změny, jenž nastaly v průběhu rozpočtového období. Ani tyto příjmy nejsou věrným obrazem skutečného výsledku, avšak rozdíl mezi skutečným výsledkem již není tak markantní. Také u změněných příjmů vidíme procentuální plnění skutečného rozpočtu. U tohoto procentuálního plnění je zřetelnější přesnější odhad.



Graf č. 4 Schválené, změněné a výsledné příjmy v rozpočtu v roce 2009 (v Kč)

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2009

Z grafu č. 4 vidíme změny, které nastaly. Největší rozdíl je možno vidět v přijatých transferech. Ve schváleném rozpočtu se počítalo s 662 tis. Kč, v rozpočtu po změnách pak již s 5 188 tis. Kč. Ve skutečnosti byly příjmy z přijatých transferů ve výši 4 673 tis. Kč. Změny nastaly také u zbylých položek příjmové strany rozpočtu, avšak již nebyly tak markantní, jako změny zmiňované u přijatých transferů.

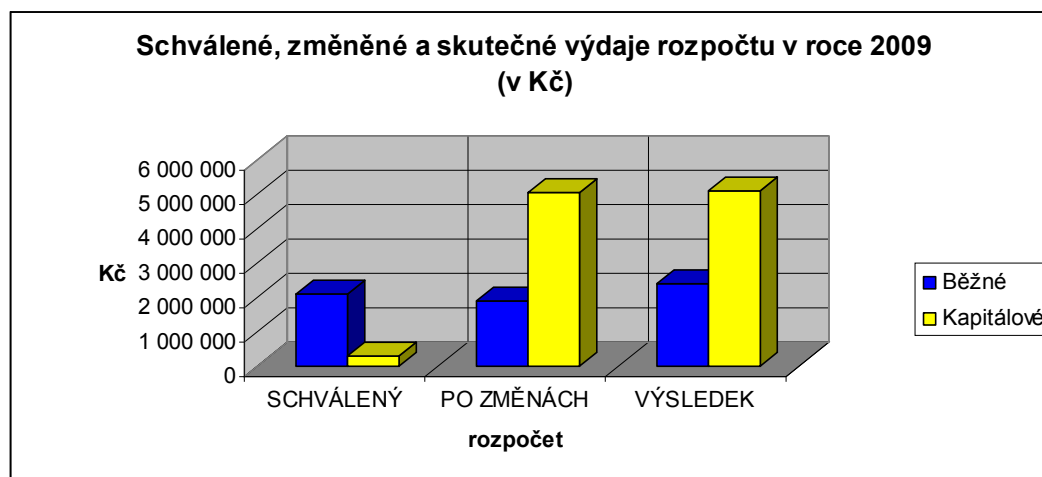
Tabulka č. 12 Schválené, změněné a výsledné výdaje v roce 2009 (v Kč)

VÝDAJE	SCHVÁLENÝ	PO ZMĚNÁCH	VÝSLEDEK	% SR	% RPZ
Běžné	2 081 000	1 909 000	2 402 436	115,45	125,85
Kapitálové	291 000	5 049 000	5 089 072	1 748,82	100,79
CELKEM	2 372 000	6 958 000	7 491 508	315,83	107,67

Pozn.: SR – schválený rozpočet; RPZ – rozpočet po změnách

Pramen: Fin 2 – 12M za rok 2009

U výdajů můžeme vyzorovat obdobnou situaci jako u příjmů. Schválené výdaje jsou taktéž nižší než skutečné, změněné výdaje pak více vypovídají skutečné velikosti a struktuře výsledných výdajů. Rozdíl mezi schválenými a výslednými výdaji byl v roce 2009 ve výši 5 199 tis. Kč, zatímco rozdíl mezi změněnými a výslednými výdaji byl ve výši 533 tis. Kč.



Graf č. 5 Schválené, změněné a výsledné výdaje v rozpočtu v roce 2009 (v Kč)

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2009

Z grafu č. 5 vidíme, že při schvalování plánovaného rozpočtu na rok 2009 obecní zastupitelstvo plánovalo nízké kapitálové výdaje, jednalo se jen o částku 291 tis. Kč. Ve změněném rozpočtu se pak již počítalo s kapitálovými výdaji ve výši 5 049 tis. Kč, ve skutečnosti tyto výdaje dosáhly hodnoty 5 089 tis. Kč. Tyto kapitálové výdaje byly určeny především na výstavbu II. etapy vodovodu.

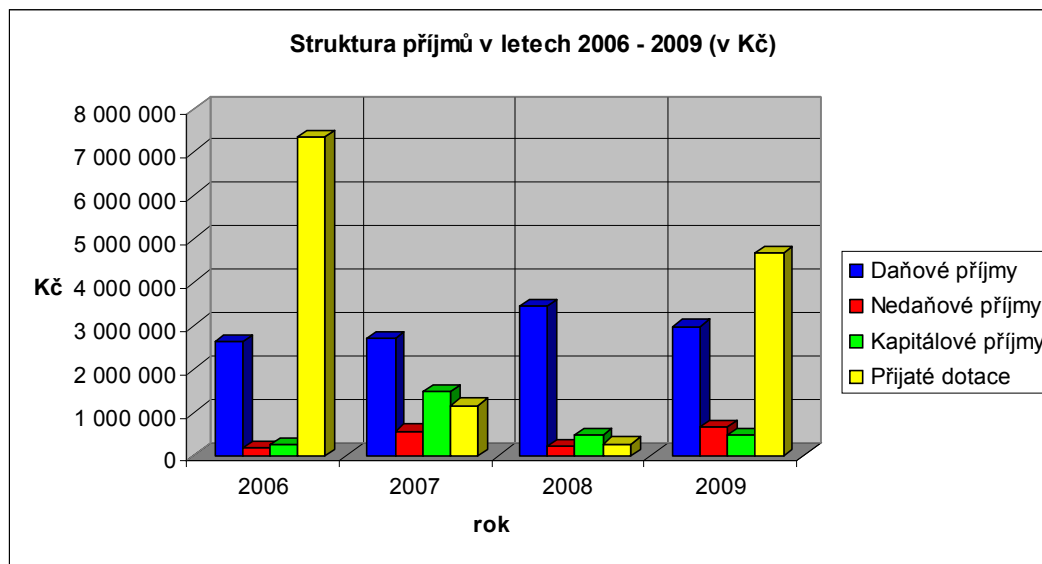
2.6 Rozbor příjmů v letech 2006 - 2009

Nyní se budeme věnovat podrobnější skladbě příjmů v jednotlivých letech. Jejich výše je ve sledovaném období různá.

Tabulka č. 13 Struktura příjmů v letech 2006 - 2009 (v Kč)

PŘÍJMY	2006	2007	2008	2009
Daňové	2 621 793	2 693 011	3 435 586	2 976 623
Nedaňové	180 285	571 475	225 178	662 166
Kapitálové	261 600	1 489 120	475 190	484 435
Přijaté dotace	7 334 011	1 169 565	279 050	4 673 974
CELKEM	10 397 689	5 923 171	4 415 008	8 797 201

Pramen: Fin 2 – 12M v letech 2006 – 2009



Graf č. 6 Struktura příjmů v letech 2006 – 2009 (v Kč)

Pramen: Výkaz Fin 2-12 v letech 2006 - 2009

Z uvedeného grafu vidíme, že nejvýznamnější položkou v příjmech byly v letech 2006 a 2009 dotace. Naopak v letech 2007 a 2008 byly nejvýznamnější položkou příjmové strany rozpočtu daňové příjmy. Daňové příjmy se vyvíjejí stabilně, mají spíše rostoucí tendenci. Vzhledem ke zvýšení základní sazby u daně z nemovitosti se dá předpokládat, že tyto příjmy i nadále v roce 2010 porostou.

Dotace naopak mají spíše nahodilý charakter, kdy jejich výše na další rok se nedá předem příliš odhadnout, mají spíše nepravidelný a kolísavý vývoj. U dotací může zastupitelstvo obce kalkulovat s celkovou částkou všech žádostí o poskytnutí dotace. Nelze ovšem očekávat, že všechny žádosti, ať jde již o investiční či neinvestiční dotace, budou vyřízeny kladně nebo budou vyřízeny v plné požadované výši. Z těchto důvodů považujeme správné odhadnutí výše dotací za problematické.

Kapitálové příjmy jsou tvořeny především z prodeje investičního majetku. Konkrétně se jedná o prodej dřeva a pozemků, jejich výše tedy záleží na aktuálním rozhodnutí zastupitelstva obce o případném prodeji tohoto majetku. Kapitálové příjmy výrazně ovlivňuje především plánovaná těžba dřeva v katastrálním území obce s následným prodejem tohoto dřeva. Tuto situaci lze sledovat v roce 2007, kdy kapitálové příjmy dosáhly hodnoty 1 489 tis. Kč, z čehož příjmy z prodeje lesních porostů byly ve výši 1 149 tis. Kč.

Nedaňové příjmy tvoří ve všech letech nejnižší hodnotu příjmů. Jsou tvořeny především příjmy z vlastní činnosti, také službami, z nichž nejvýznamnější je pronájem obecního majetku. Nedaňové příjmy tvoří ve všech letech sledovaného období nejmenší část z celé struktury příjmů rozpočtu obce.

2.6.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří jednu z nejvýznamnějších částí příjmů rozpočtu obce. Rozpočtová pravidla, vymezují tzv. rozpočtové určení daní, tzn. určují druhy daní, které jsou vybírány dle celostátně platných daňových zákonů, jejichž výnos však plyne celý přímo do rozpočtů obcí nebo rozpočtů regionů. Stanoví rovněž podíl na celostátně vybíraných daních, který bude příjmem rozpočtu obce. (Peková, 2004, s. 253)

V následující části se budeme věnovat jednotlivým daňovým příjmům, jejich vývoji v jednotlivých letech.

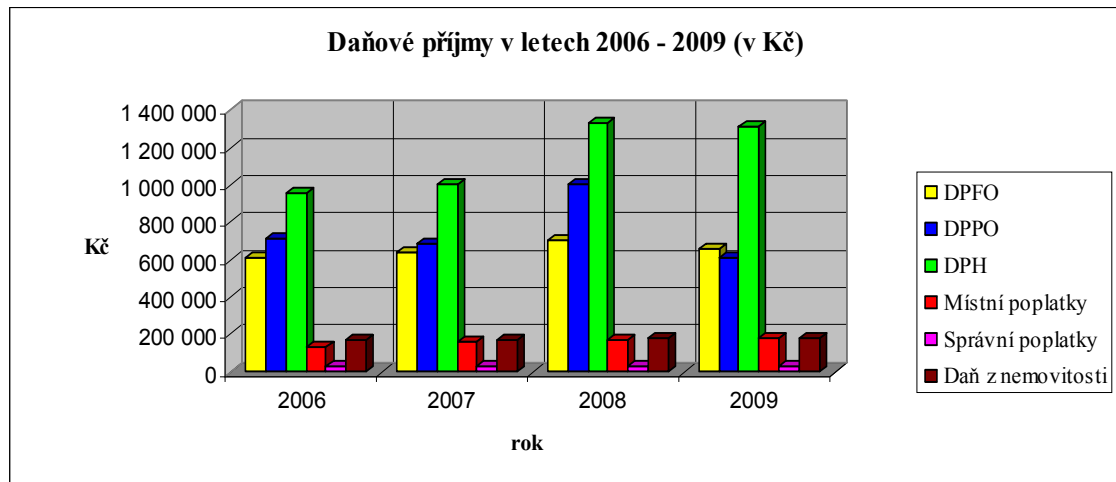
Tabulka č. 14 Srovnání daňových příjmů v jednotlivých letech (v Kč)

DAŇOVÉ PŘÍJMY	2006	2007	2008	2009
DPFO ze závislé činnosti	504 306	549 847	575 985	553 227
DPFO ze SVČ	78 013	55 593	78 653	48 662
DPFO z kapitálových výnosů	32 937	37 879	53 920	52 568
DPPO	609 580	687 702	928 989	578 421
DPPO za obce	104 780	0	80 000	28 480
DPH	956 879	1 001 606	1 334 616	1 315 617
Poplatek za likvidaci kom. odpadu	129 345	150 172	155 743	173 040
Poplatek ze psů	4 700	4 000	3 310	4 800
Poplatek za užívání veř. prostranství	1 218	1 528	3 500	1 000
Poplatek ze vstupného	0	271	0	0
Poplatek za lázeňský, rekreační pobyt	0	930	0	2 535
Odvod z výtěžku provozování loterií	0	0	10 382	0
Správní poplatky	32 200	32 350	32 400	32 450
Daň z nemovitosti	166 867	171 133	178 088	183 990
CELKEM	2 620 825	2 693 011	3 435 586	2 974 790

Pozn.: DPFO – daň z příjmů fyzických osob; SVČ – samostatně výdělečná činnost; DPPO – daň z příjmů právnických osob; DPH – daň z přidané hodnoty; kom. - komunální; veř. – veřejného

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 - 2009

V hodnocení celkové částky, která je souhrnem všech daňových příjmů, můžeme pozorovat rostoucí trend v letech 2006 až 2008. V roce 2009 byl tento trend přerušen a byla vybrána nižší částka o 461 tis. Kč než v předešlém roce. Z údajů uvedených v tabulce můžeme zjistit, které položky se oproti předešlému roku snížily a o kolik. Největší snížení lze vypočítat u daně z příjmů právnických osob, kdy tento příjem poklesl o 350 tis. Kč. Také u daně z příjmů právnických osob za obce došlo k výraznému poklesu, ten byl v hodnotě 51 tis. Kč. Poslední položku, kterou zde uvedeme a která se také snížila, je daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti, ten poklesl celkem o 29 tis. Kč.



Graf č. 7 Daňové příjmy v letech 2006 – 2009 (v Kč)

Pozn.: DPFO – daň z příjmů fyzických osob; DPPO – daň z příjmů právnických osob; DPH – daň z přidané hodnoty

Pramen: Výkaz Fin 2-12 v letech 2006 - 2009

Pro větší přehlednost byly do uvedeného grafu č. 7 sečteny některé položky. Daň z příjmů fyzických osob tak zahrnuje jak daň ze závislé činnosti, tak daň ze samostatně výdělečné činnosti a z kapitálových výnosů. Daň z příjmů právnických osob zahrnuje i daň za obce. Místní poplatky tvoří nejvíce položek, jsou to poplatky za likvidaci komunálního odpadu, dále pak poplatky ze psů, z užívání veřejného prostranství, ze vstupného, za lázeňský a rekreační pobyt a také odvod z výtěžku provozování loterií. Z grafu je patrné, že nejvíce příjmů plyne do rozpočtu obce z daně z přidané hodnoty. Dalšími významnými daňovými příjmy jsou částky získané jak z příjmů fyzických osob, tak z příjmů právnických osob.

Příjmy z DPFO, DPPO a DPH

Tyto druhy daní jsou přerozdělovány z celostátního výnosu. Přerozdělení se realizuje dle zákona o rozpočtovém určení daní, kde je určeno, z jakých druhů daní a v jaké procentuální výši připadají do rozpočtu obce. Vyjmenované daně přinášejí do rozpočtu obce více jak 75% z celkové částky daňových příjmů.

Velmi významným pro obec je příjem z daně z přidané hodnoty. Příjem z této daně v roce 2006 byl ve výši 956 tis. Kč a až do roku 2008 můžeme sledovat rostoucí trend.

V roce 2008 obecní příjem z této daně dosáhl již hodnoty 1 334 tis. Kč. O rok později se příjem z této daně v celkovém součtu nepatrně snížil o 19 tis. Kč na částku 1 315 tis. Kč. Značnou část v daňových příjmech tvoří i daň z příjmů právnických osob, která v rozpočtu obce dosahovala částek v intervalu od 578 tis. Kč do 928 tis. Kč. Také výnos z daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti se pohyboval každoročně v hodnotě okolo 500 tis. Kč. Tyto příjmy jsou v rozpočtu obce stálé a jejich výše se dá dobře odhadnout.

Daň z nemovitosti

Dle zákona o dani z nemovitosti výnos z této daně náleží obci, na jejímž katastrálním území se stavba či pozemek nachází. Ve sledovaném období je patrný rostoucí trend, obec tedy získávala každý rok více příjmů. Každoročně se výnos z této daně zvyšuje přibližně o 5 tis. Kč. V roce 2006 dosahovaly tyto příjmy hodnoty 166 tis. Kč a v roce 2009 už to byla částka ve výši 183 tis. Kč.

Obec se rozhodla vybírat několik místních poplatků, jejichž výše je vždy upravena obecně závaznou vyhláškou. Konkrétně obec vybírá poplatek ze psů, za užívání veřejného prostranství, za komunální odpad, pobytové poplatky a poplatek ze vstupného.

Poplatek ze psů

Dle obecně závazné vyhlášky č. 1/91 se vybírá místní poplatek ze psů od držitelů (chovatelů) psů, kteří trvale bydlí na katastrálním území obce Vlčková. Poplatek se platí ze psů starších 6ti měsíců. Sazba činí 50 Kč za jednoho psa v domácnosti, za každého dalšího psa se zvyšuje sazba na 100 Kč. Tento poplatek se neplatí ze psů užívaných k doprovázení nebo ochraně osob nevidomých, bezmocných a držitelů průkazu ZTP-P. Poplatek ze psů tvoří obci příjem, který se v jednotlivých letech pohyboval kolem 4 tis. Kč. Při schvalování rozpočtu na další rozpočtové období počítalo obecní zastupitelstvo s výnosem v letech 2006 a 2007 ve výši 3 tis. Kč a v dalších letech s částkou 4 tis. Kč.

Poplatek za užívání veřejného prostranství

Tento poplatek je upraven také vyhláškou č.1/91, kde je určeno, že se tento poplatek vybírá od organizací a občanů za zvláštní užívání veřejného prostranství (silnice, ulice, spojovací cesty). Sazba poplatku je stanovena za jeden započatý m² a den, kdy užívání začalo, až do dne, kdy poplatník oznámil, že užívání skončilo, zařízení bylo odstraněno a prostranství bylo poplatníkem uvedeno do původního stavu. Jednotlivé sazby jsou:

- k umístění stavebních zařízení - 1 m²/50 Kč/rok;
- k umístění prodejních nebo reklamních zařízení - 1 m²/50 Kč/rok;
- k postavení zařízení cirkusů lunaparku a jiných atrakcí - 1 m²/1 Kč/rok;
- k uhrazení trvalého parkovacího místa - 1 m²/10 Kč/rok.

Tento poplatek se neplatí z akcí pořádaných na veřejném prostranství bez vstupného, nebo pokud je výtěžek z této akce určen na charitativní a veřejně prospěšné účely. Výše tohoto poplatku se pohybovala od 1 tis. Kč výše. V roce 2006 obec prostřednictvím tohoto poplatku vybrala přibližně 1 tis. Kč, v roce 2007 se pak vybraná částka pohybovala také okolo 1 tis. Kč, v roce 2008 to byly již 3 tis. Kč a v roce 2009 se výnos snížil opět na hodnotu 1 tis. Kč. Obec při schvalování příjmů na další rok počítá s konstantním výnosem ve výši 2 tis. Kč.

Poplatek ze vstupného

Poplatek je upraven obecně závaznou vyhláškou č. 6/92 a vybírá se ze vstupného při kulturních a prodejních akcích pořádaných fyzickými i právnickými osobami, avšak s výjimkou akcí, jejichž celý výtěžek je věnován na charitativní a veřejně prospěšné účely. Sazba poplatku činí 1 Kč za platící osobu. Takovýto poplatek přináší do rozpočtu obce jen velmi nízkou částku, která je nestabilní, v některých letech je výnos dokonce roven nule. Fakticky byl zaznamenán výnos za sledované období jen jednou, a to v roce 2007 kdy dosáhl pouze 271 Kč. Při schvalování rozpočtu obec počítá s výnosem ve výši 1 tis. Kč v letech 2006 a 2007. V letech 2008 a 2009 se tento plánovaný výnos zvýšil na 2 tis. Kč, avšak ve schváleném rozpočtu na rok 2010 se nepočítá z žádným výnosem z tohoto poplatku.

Poplatek za rekreační pobyt

Poplatek za rekreační pobyt je upraven vyhláškou č. 4/92, kde se uvádí, že poplatek platí fyzické osoby, které přechodně a za úplatu pobývají v územním obvodu za účelem rekreace. Sazba se stanoví na 5 Kč za osobu a den pobytu. Tento poplatek přinesl výnos do rozpočtu obce pouze dvakrát za sledované čtyřleté období, a to v roce 2007, kdy to byl výnos ve výši 930 Kč a v roce 2009 to byla částka 2 tis. Kč. I přes uvedené skutečné příjmy obecní zastupitelstvo ve všech letech ve schvalovaném rozpočtu počítalo s konstantním výnosem ve výši 8 tis. Kč.

Poplatek za komunální odpad

Poplatek za komunální odpad přinesl do rozpočtu nejvyšší výnos, co se výnosu z místních poplatků týče. Je upraven ve vyhlášce č.2/01 a upravuje jej vyhláška č. 1/08, která nabývá platnosti od 1.ledna 2009. Konkrétně upravuje tato vyhláška poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Vyhláška upravuje sazbu poplatku, kdy celková sazba na jednoho poplatníka je 400 Kč. Poloviční sazba poplatku, tedy 200 Kč, se vybírá u dětí do 10 let a u starších občanů s věkem nad 80 let. Pokud poplatníci zaplatí tento poplatek do 31. března, zastupitelstvo jim poskytne slevu ve výši 20 Kč na jednoho poplatníka. Poplatek jsou povinny dle zákona o místních poplatcích platit fyzické osoby, které mají v obci trvalý pobyt a také fyzické osoby, které mají ve vlastnictví stavbu určenou nebo sloužící k individuální rekreaci, kde není hlášena k trvalému pobytu žádná fyzická osoba. Má-li k této stavbě vlastnické právo více osob, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně ve výši odpovídající poplatku za jednu fyzickou osobu. Smíšený komunální odpad se z obce vyváží 1krát za 14 dnů po celý rok, svoz plastu probíhá 1krát měsíčně, svoz papíru a nebezpečného odpadu pak 2krát ročně. V obci jsou umístěny sběrné nádoby určené k třídění odpadu. Občané mohou třídit sklo bílé a barevné do sběrných nádob umístěných u místního obchodu. Kovošrot a rozměrný odpad se vozí do sběrného dvoru v obci, papír a nepotřebné textilie se pak vozí do prostor ZŠ Kašava. Výnos z poplatku za komunální odpad měl ve sledovaném období zvyšující se charakter, je to dáno také zvýšením poplatku v roce 2009. V roce 2006 se pomocí tohoto poplatku vybralo do obecního rozpočtu 129 tis. Kč, v roce 2007 už to bylo 150 tis. Kč, v roce 2008 se částka zvýšila na 155 tis. Kč a v roce 2009 byl výnos

173 tis. Kč. V letech 2006 a 2007 obec při schvalování rozpočtu počítala s příjmem 130 tis. Kč, v roce 2008 se počítalo s příjmem 169 tis. Kč, v roce 2009 už se počítalo s částkou 190 tis. Kč.

Poplatek za provozovaný výherní přístroj

Dle zákona o místních poplatcích poplatku podléhá každý povolený hrací přístroj. Sazba činí za každý výherní hrací přístroj na tři měsíce částku od 1 tis. Kč do 5 tis. Kč a je povinen ji uhradit provozovatel přístroje. V místním hostinci byly v těchto letech umístěny dva výherní hrací automaty. Příjmy z tohoto poplatku se téměř nevidují. Jediná platba, která byla zaznamenána, je za odvod výtěžku z provozování loterií, která je ve výši 10 tis. Kč. Ve schválených rozpočtech se však počítá s příjmy ve výši 32 tis. Kč ve všech letech.

Správní poplatky

Jsou vybírány na základě zákona o správních poplatcích, který upravuje správní poplatky a výkon jejich správy. Předmětem poplatků je správní řízení a další činnosti správního úřadu související s výkonem státní správy. Sazebník poplatků je součástí tohoto zákona, kde v příloze najdeme výčet úkonů a sazbu k nim. Výnosy z těchto poplatků byly v jednotlivých letech konstantní, lišily se pouze v řádech sto korun. Ve všech letech se částka vybraná z těchto poplatků pohybovala okolo 32 tis. Kč.

2.6.2 Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy nabývaly v průběhu sledovaných let různých hodnot. Tyto hodnoty jsou spíše nahodilého charakteru, kdy jsou mezi nimi skokové rozdíly. Nedaňové příjmy tvoří především příjmy za služby a z pronájmu pozemků, ostatních nemovitostí či z pronájmu movitých věcí.

Tabulka č. 15 Nedaňové příjmy v jednotlivých letech (v Kč)

NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	2006	2007	2008	2009
CELKEM	180 285	571 475	225 178	662 166

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009

Služby

Obec poskytuje svým obyvatelům několik druhů služeb. K nejvýznamnějším patří provozování vodovodu, kanalizace a místní kabelové televize. Kabelová televize je v obci již od roku 1992. Byla vybudována společně pro Vlčkovou, Kašavu i Držkovou, kde díky této službě v obci funguje 13 televizních programů + program místního zpravodajství z těchto tří obcí. Za poskytování této služby vybírá obec od svých občanů poplatek, který je ve výši 700 Kč ročně. Pokud by se do obce přistěhovali noví obyvatelé a měli zájem o napojení této služby, pak připojení stojí 500 Kč. Plánované výnosy z této služby byly v letech 2006 až 2008 ve výši 80 tis. Kč a v roce 2009 pak ve výši 100 tis. Kč. Další službou, kterou obec poskytuje, je provozování místního vodovodu. Za přípojku do obecního vodovodu musí občan zaplatit částku 5 tis. Kč a poté musí platit za svůj odběr. Plánované příjmy z této služby byly v letech 2006 a 2009 ve výši 150 tis. Kč a v letech 2007 a 2008 ve výši 100 tis. Kč. V roce 2008 byla v obci zprovozněna kanalizace. Za připojení do místní sítě, neboli za zakoupení a zprovoznění přípojky, se platila částka ve výši 5 tis. Kč, poté je občan povinen platit roční částku za stočné na poplatníka. Stočné se vybírá ve výši 418 Kč za obyvatele, s tím, že poloviční poplatek, neboli 209 Kč, platí děti do 10 let a občané starší 80 let. Plánované výnosy z této činnosti byly v roce 2008 ve výši 50 tis. Kč a v roce 2009 již dosahovaly 100 tis. Kč. Mezi další služby, které obec poskytuje, patří například pronájem místního kulturního domu, kdy je na každý rok předpokládán výnos ve výši 5 tis. Kč. V obci je také možnost pronájmu movitých věcí, kdy se za půjčení např. náradí, které obec vlastní vybírají poplatky.

2.6.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy tvoří především příjmy z prodeje investičního majetku. Výše kapitálových příjmů v jednotlivých letech byla různá, nejvíce příjmů bylo zaznamenáno v roce 2007, kdy kapitálové příjmy byly ve výši 1 489 tis. Kč.

Tabulka č. 16 Kapitálové příjmy v jednotlivých letech (v Kč)

KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	2006	2007	2008	2009
CELKEM	261 600	1 489 120	475 190	484 435

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009

Tyto příjmy do rozpočtu obce plynou v největší míře z prodeje dřeva, dále pak z případného prodeje pozemků, neinvestičního majetku či z přijatých úvěrů. V roce 2006 byl naplánován výnos z prodeje dřeva ve výši 2 160 tis. Kč, v roce 2007 pak ve výši 1 500 tis. Kč. Plánovaný výnos v roce 2008 byl ve výši 500 tis. Kč a v roce 2009 ve výši 300 tis. Kč. Skutečnost však byla jiná. V roce 2006 byla těžba dřeva z obecních lesů neuskutečněna a převedla se na rok 2007. V roce 2007 pak výnosy z prodeje dřeva byly ve výši 1 149 tis. Kč. V roce 2008 již obec Vlčková netěžila lesní porosty. Cena za nákup vytěženého dříví byla příliš nízká. Obec z těchto výnosů hradí i sadbu nových stromů a následnou péči o ně. Při stávající ceně se tedy obci nevyplatilo v těžbě pokračovat.

2.6.4 Dotace

Investiční peněžní transfery účelovým i neúčelové a neinvestiční peněžní transfery jsou uvedeny v součtu v následující tabulce. Je zřejmé, že výše dotací byla v jednotlivých letech různá. Není možno předem určit, jaké dotace budou obci přiděleny, případně v jaké výši.

Tabulka č. 17 Přijaté dotace v jednotlivých letech (v Kč)

DOTACE	2006	2007	2008	2009
CELKEM	7 334 011	1 169 565	279 050	4 673 974

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009

V roce 2006 bylo obdrženo několik dotací. Největší podíl v tomto roce tvořily dotace investiční. Konkrétně se jednalo o dotaci na „Odkanalizování obce Vlčková“. Z prostředků Krajského úřadu Zlínského kraje obdržela obec dotaci ve výši 4 000 tis. Kč, která byla průběžně čerpána v letech 2005 až 2006. Další prostředky obdržela obec od Státního fondu životního prostředí, a to ve výši 2 655 tis. Kč. Jiným zdrojem financování kanalizace byly neinvestiční příspěvky na investice od občanů obce a také krátkodobá půjčka od zhotovitele stavby ve výši 2 000 tis. Kč.

V roce 2007 obec obdržela také dotaci, která byla z prostředků Krajského úřadu Zlínského kraje. Byla to investiční dotace, která se vztahovala k projektu s názvem „Rekonstrukce občanské vybavenosti – Přestavba Kulturního domu a Hasičské zbrojnice“. Tato dotace byla ve výši 230 tis. Kč a byla čerpána průběžně v celém roce 2007. Dále obdržela půjčku od Zlínského kraje ve výši 115 tis. Kč a neinvestiční příspěvek v celkové výši 20 tis. Kč, který byl určen na výchovu lesních porostů a vyklizování nebo přibližování dříví koněm v lesním porostu.

V roce 2008 se v obci budoval „Informační, výstražný a varovací systém obce Vlčková“, na který byla poskytnuta investiční dotace v rámci Programu obnovy venkova. Z prostředků Krajského úřadu Zlínského kraje obdržela obec částku ve výši 200 tis. Kč, která byla průběžně v celém roce čerpána. Další prostředky obec obdržela v rámci půjčky, neboli návratné finanční výpomoci, od Zlínského kraje ve výši 67 tis. Kč. Neinvestiční příspěvek ve výši 40 tis. Kč byl obdržen na výchovu lesních porostů, vyklizování nebo přibližování dříví koněm v lesním porostu. V tomto roce se konaly volby do 1/3 Parlamentu ČR a do zastupitelstev jednotlivých krajů. Na tyto volby byla obci poskytnuta neinvestiční dotace v hodnotě 30 tis. Kč. Veškeré dotace byly čerpány v souladu s podmínkami poskytnutí a byly vyčerpány v celkové výši.

V roce 2009 obec obdržela také několik dotací. Investiční dotací z rozpočtu Zlínského kraje byl financován program „Vodohospodářská infrastruktura v obci“. Na tento program kraj uvolnil 3 370 tis. Kč. Jako neinvestiční dotace byl přijat příspěvek ve výši 8 tis. Kč, které byly zaslány také od Zlínského kraje, a byly poskytnuty za účelem výchovy lesních porostů. V roce 2009 se konaly volby do Evropského parlamentu. Aby volby v obci řádně proběhly, byla na ně poskytnuta dotace ve výši 20 tis. Kč. Významné byly i další příjmy, například příjem evidovaný jako investiční přijatý transfer ze státního fondu, který byl ve výši 1 066 tis. Kč a ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státních rozpočtů, a to v celkové hodnotě 152 tis. Kč.

2.7 Rozbor výdajů v letech 2006 -2009

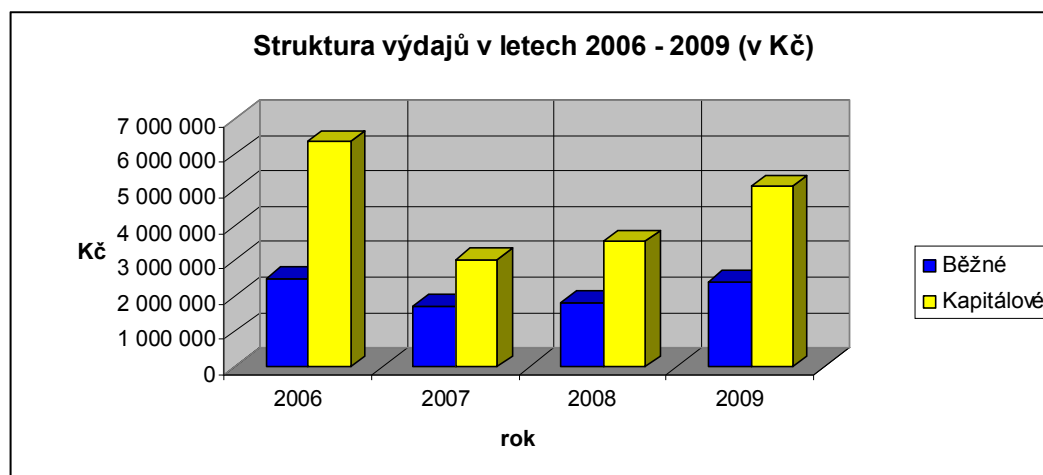
Nyní se budeme věnovat podrobnější skladbě výdajů. Základní dělení výdajů je na běžné a kapitálové, kdy běžné výdaje slouží ke krytí běžných, neboli provozních výdajů, a kapitálové výdaje slouží k financování investic.

Tabulka č. 18 Struktura výdajů v jednotlivých letech (v Kč)

VÝDAJE	2006	2007	2008	2009
Běžné	2 498 839	1 726 414	1 817 954	2 402 436
Kapitálové	6 380 316	3 043 847	3 543 753	5 089 072
CELKEM	8 879 155	4 770 261	5 361 707	7 491 508

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009

Celkové částky ve sledovaném období byly různé, skokově rostly či naopak klesly a není tedy možné vypožorovat trend, jakým se vyvíjely. Běžné výdaje dosahují ve všech letech nižších hodnot, naopak kapitálové výdaje výrazně převažují. V letech 2006 až 2008 tvoří běžné výdaje přibližně 30 % z celkového součtu výdajů, v roce 2009 se zvýšil jejich podíl téměř na 50 % hranici.



Graf č. 8 Struktura výdajů v letech 2006 – 2009 (v Kč)

Pramen: Výkaz Fin 2-12 v letech 2006 - 2009

2.7.1 Běžné výdaje

Důležitou položkou běžných výdajů jsou výdaje za platy včetně zákonného sociálního a zdravotního pojištění. Z obecního rozpočtu se vyplácí plat zaměstnanci vodovodu, knihovnici, dále pracovníci na úklid kulturního domu a také samozřejmě samotnému zastupitelstvu obce. Jsou vypláceny i mzdy zaměstnancům, kteří nejsou v trvalém pracovním poměru, kteří vykonávají pro úřad jen občasnou či jednorázovou práci. Jedná se například o občany, kteří jsou zaměstnáváni v čase voleb, či o občany, kteří pro obecní úřad vykonávají instalátérské či obdobné práce. Na těchto platech včetně povinného zákonného pojištění byla v roce 2006 vyplacena částka 460 tis. Kč, v roce 2007 se tato částka snížila na 433 tis. Kč, v roce 2008 došlo naopak ke zvýšení částky určené na vyplácení plat a bylo odvedeno celkem 487 tis. Kč. V roce 2009 bylo vyplaceno nejvíce, kdy konečná suma vyplacená právě za mzdy byla ve výši 556 tis. Kč. Další významnou položkou běžných výdajů jsou náklady na opravy a udržování. Tyto náklady jsou vynakládány například na údržbu vysázeného lesa, na udržování vodovodu, kanalizace a kabelové televize. V roce 2006 částka, která pokrývala tyto výdaje, byla ve výši 213 tis. Kč, v roce 2007 se výdaje spojené s opravami a udržováním snížily na 151 tis. Kč. V roce 2008 se tato částka snížila na 128 tis. Kč. V roce 2009 pak výdaje spojené s opravami vzrostly na částku 280 tis. Kč, což je dáno hlavně opravou veřejného osvětlení, na niž bylo vynaloženo přibližně 120 tis. Kč. Další významnou položkou běžných nákladů jsou výdaje spojené s provozem vodovodu, kanalizace a kabelové televize, kdy se musí hradit běžné poplatky, například výdaje na spotřebu materiálu a energií. V roce 2009 se tyto výdaje vyšplhaly až na 350 tis. Kč. Je vhodné zmínit, že obec vyplácí svým občanům finanční dary u různých příležitostí. Jubilantům v obci se vyplácí k datu, kdy slaví věk 50, 60, 65, 75, 80, 85, 90 let částka 400 Kč, pokud slaví v intervalech od 81 – 84, 86 – 89, 91-99 let, pak tato částka je ve výši 200 Kč. Obecní úřad také dává dárek rodičům novorozenců, tento finanční dar je ve výši 500 Kč.

2.7.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje jsou spojeny s výstavbou nových budov či zařízení v obci, zjednodušeně řečeno slouží k rozvoji. Tyto výdaje jsou v jednotlivých letech o poznání větší, je to dáno tím, že obec prochází modernizací, ve sledovaném období probíhalo

několik projektů. Například v roce 2006 činily kapitálové výdaje 5 737 tis. Kč, je třeba podotknout, že tato částka se týká jen projektu Odkanalizování obce Vlčková, dalších 502 tis. Kč bylo výdajem určeným na rekonstrukci budovy občanské vybavenosti. Kvůli vznikající kanalizaci bylo potřeba také počítat s výstavbou čističky odpadních vod. Aby se tato výstavba této čističky mohla realizovat, bylo nutné zakoupit pozemek, který má sloužit jako příjezdová cesta k čističce.

V roce 2007 se kapitálové výdaje snížily oproti předchozímu roku přibližně na polovinu. Největší suma těchto výdajů byla zaznamenána v souvislosti s převedením majetku ze sdružení VLKADRŽ do vlastnictví obce. Jednalo se o plynofikaci, tento převod byl ve výši 1 400 tis. Kč. Dalšími výdaji byly pokračující rekonstrukce budovy občanské vybavenosti, v tomto roce výdaje dosáhly částky 475 tis. Kč a platby závazků z předchozích let, které souvisely s projektem odkanalizování obce. Tyto platby závazků byly ve výši 654 tis. Kč. Obec splatila splátky návratné finanční výpomoci, které byly obdrženy v letech 2006 a 2007 od Ministerstva financí ČR ve výši 802 tis. Kč.

V roce 2008 se kapitálové výdaje zvýšily přibližně o 500 tis. Kč oproti předešlému období. V obci se budovala výstavba Informačního, výstražného a varovacího systému obce, se kterou byly spojeny výdaje ve výši 378 tis. Kč. V tomto roce také začala výstavba Vodovodu II. etapy. S touto výstavbou byly spojeny kapitálové výdaje ve výši 2 568 tis. Kč. Do projektu rekonstrukce občanské vybavenosti bylo investováno 139 tis. Kč. V tomto roce se také platilo za výstavbu zbylé části kanalizačních přípojek. Částka investice byla ve výši 296 tis. Kč.

V roce 2009 se kapitálové výdaje zvýšily o více jak 1 500 tis. Kč oproti předcházejícímu roku. V obci se budoval Czech POINT, s nímž byly spojené výdaje ve výši 100 tis. Kč. Významná byla investice do Vodovodu II. etapy, jenž byla ve výši 2 324 tis. Kč. V této druhé etapě se prováděla úprava prameniště, konkrétně se jednalo o úpravu záhlaví vrtu a vytvoření přerušovací šachty, dále se budoval vodovod a upravoval se terén v celém areálu vrtu a vodovodu. Také platby spojené s kanalizací, které dosáhly výše 1 720 tis. Kč.

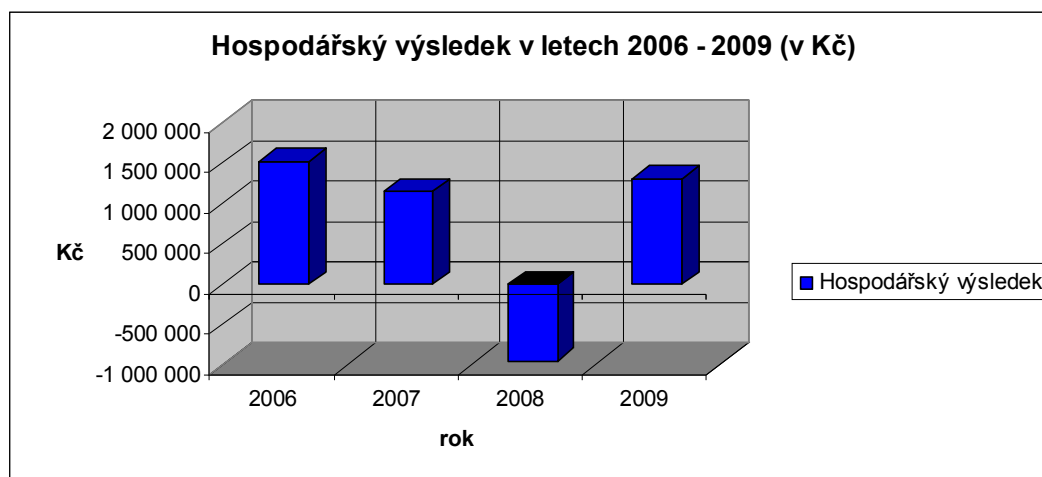
2.8 Hodnocení hospodaření obce

Z následující tabulky je patrné, že obec hospodáří ve sledovaném období převážně s kladným saldem, jen v roce 2008 výdaje převýšily příjmy a výsledek hospodaření tedy byl v záporných hodnotách.

Tabulka č. 19 Hospodářské výsledky obce v letech 2006 – 2009 (v Kč)

ROK	2006	2007	2008	2009
Příjmy	10 397 689	5 923 171	4 415 008	8 797 201
Výdaje	8 879 156	4 770 261	5 361 708	7 491 508
CELKEM	1 518 533	1 152 910	-946 700	1 305 693

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009



Graf č. 9 Hospodářský výsledek v letech 2006 – 2009 (v Kč)

Pramen: Výkaz Fin 2-12 v letech 2006 - 2009

Výše výdajů i příjmů je značně ovlivněna tím, do jakých programů se obec rozhodne investovat, jaké přijaté transfery se k těmto programům budou vztahovat, jaké půjčky díky nim bude obec splácet. Obec je například zatížena úvěrem, který byl čerpán v letech 2004 – 2006. Zmiňovaný úvěr byl poskytnut Českou spořitelnou jako dlouhodobý investiční úvěr. Úvěr byl použit k výstavbě kanalizace a čističky odpadních vod a byl čerpán ve výši 4 900 tis. Kč. Termín pro čerpání byl stanoven od 12. listopadu 2004 do 30. prosince 2006. Tento úvěr je úročen 6,4% a splatnost byla domluvena na 15 let. Splácení tohoto úvěru výrazně ovlivňuje hospodaření v dalších letech, především

výdaje, kdy se musí platit každoroční splátky a také úroky z tohoto úvěru. Především hospodaření v roce 2006 bylo ovlivněno splácením tohoto úvěru. Obec v tomto roce splatila částku 4 000 tis. Kč, čímž si výrazně snížila své zadlužení. Výsledek hospodaření v roce 2006 byl převeden do položek profinancování. Stejně tak tomu bylo s rozdílem příjmů a výdajů v roce 2007.

Pokles do záporných hodnot je v roce 2008 zaznamenán i kvůli skutečnosti, že obec v tomto roce splácela návratnou finanční výpomoc Ministerstvu financí ČR, ve výši 401 tis. Kč a také návratnou finanční výpomoc poskytnutou Zlínským krajem ve výši 67 tis. Kč. V tomto roce došlo také k podstatnému odchýlení od provozních nákladů, zejména z důvodu výsadby a údržby nově vysázeného dřeva. Dále podstatně vzrostly náklady spojené se spotřebou energie, a to z důvodu, že byla uvedena do provozu kanalizace a čistička odpadních vod.

Hospodaření v roce 2009 výrazně ovlivnilo přijetí investičního transferu od regionálních rad, který byl ve výši 3 370 tis. Kč. I díky této skutečnosti obec hospodařila na konci roku s kladným zůstatkem.

3 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ

V hospodaření obce je možno najít několik nedostatků. V této části práce chceme doporučit opatření, která by mohla sloužit k lepšímu hospodaření s obecním rozpočtem. Při prostudování materiálů, které byly k dispozici, můžeme konstatovat, že zaktualizování obecně závažných vyhlášek je nutností. Považujeme za nežádoucí, že některé z platných vyhlášek jsou účinné již od roku 1991 a za celou dobu nebyly zaktualizovány. Pouhá aktualizace vyhlášek a změna sazeb poplatků, které jsou v nich uvedeny, bude znamenat zvýšení příjmů do rozpočtu.

3.1 Podpora podnikání a zaměstnanosti

Aby obec docílila vyšších daňových příjmů, je třeba podporovat podnikatelskou činnost a zaměstnanost. Situace dle Českého statistického úřadu byla následující: V roce 2009 se míra nezaměstnanosti v obci pohybovala okolo 9,7%, což znamená, že v součtu nebylo zaměstnáno 18 osob. Naopak ekonomických subjektů bylo zaregistrováno celkově 81, z nichž 43 nevedlo, zda má či nemá zaměstnance. Obec by měla jednoznačně zlepšit podporu podnikatelů. Lepší podmínky by přispěly k nárůstu nových pracovních míst. V současné době pouhých 5 právních subjektů registrovaných v tomto katastru, vykazuje najatou pracovní sílu, ovšem bohužel vždy do výše 5 zaměstnanců. Naopak celých 33 subjektů, což tvoří přibližně 40% z celkového počtu, nikoho nezaměstnává.⁴

Z uvedených informací vyplývá, že v obci podniká přibližně 22% obyvatel z celkového počtu. I z uvedeného důvodu je vhodné, aby obec podnikatele podporovala. Domníváme se, že podpora podnikání bude znamenat užitek jak pro samotnou obec, tak i pro její obyvatele. Obec díky vybavenosti plynovodem, kanalizací i vodovodem může usnadnit přístup nových firem či živnostníků na své území. Také dostupnost do krajského města Zlín je dobrá, vzdálenost se dá automobilem překonat za pouhých 20 minut jízdy.

⁴ Český statistický úřad [online]. 2010. [cit 2010-05-11]. Dostupné z WWW: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=441&potvrz=Zobrazit+tabulku&go_zobraz=1&childsel0=5&childsel0=5&cislotab=ORG9010UC&vo=tabulka&pro_4895668=585963&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp

Možná forma podpory současného podnikání v obci je ku příkladu pomoci podnikatelům zviditelnit se a více propagovat jejich činnost. Na webových stránkách obce by se mohly zdarma či za mírný poplatek zveřejnit alespoň základní informace o podnikatelích, kontaktní údaje či jejich webové stránky. Každý, kdo by pak navštívil obecní stránky, by zjistil, jací podnikatelé v obci jsou, jaké služby či výrobky nabízejí. Tato forma propagace by se také dala použít na kabelové televizi, kde by tyto informace se dostaly do podvědomí obyvatelům sousedních vesnic, tedy Kašavy a Držkové. Také by bylo vhodné vyjednat spolupráci, co se této propagace týče, se spolky, kterých je obec členem, především pak s mikroregionem Lukovské podhradí a s Regionem Zlínsko. Na jejich webových stránkách by se odkazy na podnikatele mohly objevit také. Za úplatu by si podnikatelé mohli zaplatit reklamu na nejrůznějších propagačních materiálech, které tyto spolky vydávají. Tato propagace by mohla podnikatelům dopomoci k novým zakázkám, pokud by zakázek bylo více, podnikatelé by pak zaměstnali i zaměstnance, což by vedlo ke snížení nezaměstnanosti.

3.2 Daň z nemovitosti

Toho, aby byl příjem daně z nemovitosti vyšší, než je nyní ve skutečnosti jeho hodnota, se dá dosáhnout několika způsoby. V této práci budou uvedeny 3 způsoby, kde se budeme věnovat zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel, zvýšení místního koeficientu, či kombinaci zvýšení obou koeficientů. Aby bylo poté lépe vidět, jak by se samotné zvyšování koeficientu dotklo obyvatel, vypočítáme daň na rodinný dům, který se nachází na katastrálním území obce, ve všech změnách.

Zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel

Dle zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti § 6 se základní sazba daně násobí koeficientem přiřazeným k jednotlivým obcím dle počtu obyvatel. Obec má pouze 376 obyvatel, tudíž je zařazena v kategorii do 1 000 obyvatel a násobí základní sazbu daně koeficientem 1. Obec si však může obecně závaznou vyhláškou zvýšit koeficient o jednu kategorii či snížit o tři kategorie. Doporučujeme, aby byl zvýšen tento koeficient na hodnotu 1,4. Vzniklé rozdíly a jednotlivé přínosy pak znázorňujeme v uvedené tabulce.

Tabulka č. 20 Příjem daně z nemovitosti při zvýšení koeficientu (v Kč)

Rok	Koeficient 1	Koeficient 1,4	Přínos (Kč)
2006	166 867	233 613	66 746
2007	171 133	239 586	68 453
2008	178 088	249 323	71 235
2009	183 990	257 586	73 596
CELKEM	700 078	980 108	280 030

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009 a vlastní výpočet

Zvýšení koeficientu z 1 na 1,4 by do obecního rozpočtu přineslo za uplynulé čtyři roky celkem částku ve výši 280 tis. Kč, což jistě není zanedbatelná částka. Pravidelně by do rozpočtu obce přibývala částka, která by se pohybovala okolo 70 tis. Kč.

Zvýšení místního koeficientu

Zákon o dani z nemovitosti § 12 rovněž umožňuje obci, aby si obecně závaznou vyhláškou stanovila jeden místní koeficient pro všechny nemovitosti na území celé obce. Tento koeficient je ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Vynásobí se jím pak výsledná daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, případně jejich soubory, s výjimkou všech osvobozených nemovitostí.

Tabulka č. 21 Příjem daně z nemovitosti při zvýšení místního koeficientu (v Kč)

Koeficient	Rok 2006	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009
1	166 867	171 133	178 088	183 990
2	333 734	342 266	356 176	367 980
3	500 601	513 399	534 264	551 970
4	667 468	684 532	712 352	735 960
5	834 335	855 665	890 440	919 950

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2006 – 2009 a vlastní výpočet

Z tab. č. 21 je zřejmé, že zavedením místního koeficientu by obec obdržela násobky původních obdržených částek. Nepravděpodobnější varianta při zavedení místního koeficientu je, že jeho hodnota by nebyla vyšší než 2. Je to i z důvodu, že vyšším koeficientem by obec již neúměrně zatěžovala obyvatele.

Zavedení obou koeficientu současně

Pokud by se zavedla obě opatření, tedy zvýšení koeficientu podle počtu obyvatel a také zavedení místního koeficientu, příjmy z této daně by významně vzrostly. Výpočet této situace je proveden v následující tabulce.

Tabulka č. 22 Příjem daně z nemovitosti při zvýšení obou koeficientů (v Kč)

Místní koeficient	Koeficient 1	Zvětšení	Koeficient 1,4	Zvětšení
1	183 990	0	257 586	73 596
2	367 980	183 990	515 172	331 182
3	551 970	367 980	772 758	588 768
4	735 960	551 970	1 030 344	846 354
5	919 950	735 960	1 287 930	1 103 940

Pramen: Výkaz Fin 2-12 za rok 2009 a vlastní výpočet

Základem pro výpočet je příjem z daní z nemovitosti za rok 2009, z kterého se dále vycházelo, tedy částka 183 tis. Kč. Vypočítali jsme, jak se změní tento příjem při zavedení místního koeficientu, jaké konkrétní zvýšení to znamená pro různé hodnoty tohoto koeficientu. Poté se také zvýšil koeficient, který se týká počtu obyvatel a zároveň i již zmíněný místní koeficient. Částka, která je uvedena ve zvětšení je porovnávána s výchozí částkou daně z nemovitosti.

Předpokládáme, že pokud by se obec rozhodla zavést oba dva koeficienty zároveň, pak by zvolila místní koeficient v hodnotě 2. Toto rozhodnutí by do obecního rozpočtu přineslo částku 515 tis. Kč oproti původně přijaté částce 183 tis. Kč.

To, jak by zvýšení koeficientů zvýšilo daň samotnému obyvatelstvu, názorně demonstrujeme na následujícím příkladu, kde používáme skutečnou výměru domu umístěného v katastrálním území obce Vlčková. Výpočet bude proveden nejen pro rok 2009, ale také již pro rok 2010, a to z toho důvodu, že se měnily sazby daně z nemovitosti právě na rok 2010. Toto srovnání roku 2009 a 2010 považujeme za přehlednější a více nám vypoví, jaké dopady budou mít tyto změny na běžného občana v obci.

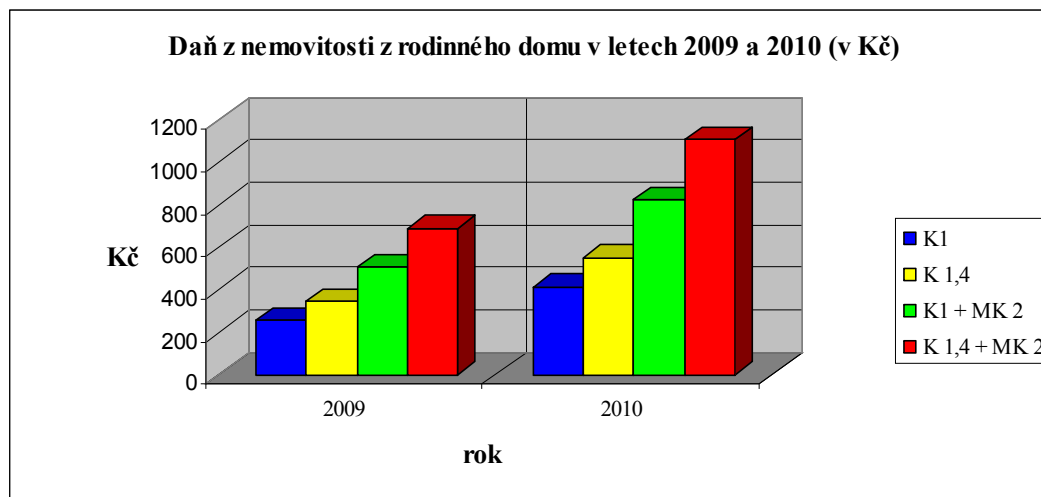
Nejprve je potřeba definovat si dům, na kterém bude výpočet proveden. Jedná se tedy o rodinný dům v katastrálním území obce, s výměrou zastavěné plochy 128 m² a celkovou výměrou pozemku 298 m², který je evidován jako zastavěná plocha a nádvoří. Dům je jednopodlažní.

Tabulka č. 23 Příjem daně z nemovitosti u rodinného domu (v Kč)

Daň za rok	K 1	K 1,4	K 1 + MK 2	K 1,4 + MK 2
2009	254	344	508	688
2010	412	553	824	1 106

Pozn.: K 1 – koeficient dle počtu obyvatel v hodnotě 1; K 1,4 – koeficient dle počtu obyvatel v hodnotě 1,4; K1 + MK 2 – koeficient dle počtu obyvatel v hodnotě 1 + místní koeficient v hodnotě 2; K 1,4 + MK 2 – koeficient dle počtu obyvatel v hodnotě 1,4 + místní koeficient v hodnotě 2

Pramen: Vlastní výpočty



Graf č. 10 Daň z nemovitosti z rodinného domu v letech 2009 a 2010 (v Kč)

Pramen: Vlastní výpočty

Z uvedené tabulky č. 23 vyplývá, že jsme z námi definovaného domu zaplatili daň z nemovitosti za rok 2009 ve výši 254 Kč. Tato daň byla zaplacená skutečně, obec uplatňovala koeficient dle počtu obyvatel v hodnotě 1 a neuplatňovala místní koeficient. Pokud by obec zavedla vyšší koeficient dle počtu obyvatel, tak bychom za tento dům zaplatili 344 Kč, což je o 90 Kč. Rodinný rozpočet by tato částka nikterak nezatížila. Domníváme se, že zavedení tohoto koeficientu by běžné rodině v obci nečinilo žádné závažné finanční potíže a že by jej byli schopni akceptovat všichni obyvatelé.

Pokud by se zavedl pouze místní koeficient, pak bychom za tento rodinný dům zaplatili již částku 508 Kč, což je již dvojnásobek původní částky. Stále se nejedná o nikterak závažnou sumu. Kdyby došlo ke zvýšení obou koeficientů, tak bychom za tuto daň zaplatili 688 Kč. Je to 434 Kč více, než jsme původně platili. Zavedení obou koeficientů současně by znamenalo 270% nárůst. Domníváme se, že takovéto skokové navýšení by bylo proti vůli všem obyvatelům v obci.

V tabulce je také uvedeno, jakou daň zaplatíme za tento dům za rok 2010. Částky jsou oproti předešlému roky značně vyšší, což je dáno zvýšením jednotlivých základních sazeb z daně z nemovitosti, kdy například základní sazba pro bydlení v roce 2009 byla 1 Kč/m², avšak v roce 2010 se platí již 2 Kč/m². Z tabulky vyplývá, že rodina, žijící v tomto domě, bude muset zaplatit o 158 Kč více než v předešlé roce, tedy částku 412 Kč, a to jen díky zvýšení základní sazby daně z nemovitosti.

Pokud by měla obec zaveden vyšší koeficient dle počtu obyvatel, než jaký uplatňuje, pak by bylo zapláceno 553 Kč. Při samotném zavedení místního koeficientu by částka daně dosáhla 824 Kč a při uplatnění obou koeficientů současně by bylo zaplácena částka 1 106 Kč.

Z uvedeného příkladu vyplývá, jaké by bylo zatížení pro běžnou rodinu v obci při zavedení koeficientů. Nedoporučovali bychom, aby obec zavedla oba koeficienty zároveň. Rodiny v obci by toto skokové zvýšení již poměrně zatížilo, a to hlavně kvůli zvýšení základních skladeb v roce 2010.

Navrhujeme, aby zastupitelstvo zavedlo některý ze dvou zbylých koeficientů. Pokud by se obec rozhodla zavést místní koeficient ve výši 2, pak by běžná rodina v roce 2009 zaplatila o 100% více na dani, než současně ve skutečnosti zaplatila. Avšak při zvýšení základní sazby v roce 2010 by tato zátěž byla již znatelná, protože jak jsme již uvedli, zvýšení u staveb určených pro bydlení je taktéž 100%, a to z 1 Kč na 2 Kč. Zavedení místního koeficientu v roce 2010 by pro naši nemovitost znamenalo, že v roce 2009 byla zaplácena daň z nemovitosti ve výši 254 Kč, avšak v roce 2010 se zaplatí již 824 Kč. Toto zvýšení by se nesetkalo s velkým ohlasem u obyvatelstva.

Nejvhodnějším opatřením by nejspíše bylo zvýšení koeficientu dle počtu obyvatel o jednu kategorii, tedy zvýšení z hodnoty 1 na hodnotu 1,4. Pro rodinu žijící v námi definovaném domě by to znamenalo, že v roce 2009 zaplatila za daň z nemovitosti

částku 254 Kč a v roce 2010 zaplatí částku 553 Kč oproti původně plánovaným 412 Kč. Zavedení tohoto koeficientu bude tedy pro majitele definovaného domu znamenat zvýšení daňové povinnosti o 141 Kč. Tato částka není nikterak vysoká, nezatíží příliš rodinný rozpočet. I z tohoto důvodu se dá předpokládat, že zvýšení místního koeficientu o jednu kategorii bude obyvatelstvem obce akceptováno.

Pokud by bylo zavedeno námi navrhované opatření, znamenalo by to ve sledovaném období přírůstek do rozpočtu pohybující se přibližně okolo 70 tis. Kč každoročně. Vzhledem ke zvýšení základních sazeb u daně z nemovitosti, kdy téměř všechny sazby byly zdvojnásobeny, předpokládáme, že přírůstek v roce 2010 by se pohyboval v hodnotě 140 tis. Kč.

3.3 Místní poplatky

Toho, aby obec zvýšila své příjmy, lze docílit také úpravou sazeb místních poplatků. Máme k dispozici aktuální platné obecně závazné vyhlášky, dle kterých se vybírají místní poplatky. Konkrétně obec vybírá poplatek za psy, za užívání veřejného prostranství, za komunální odpad, pobytové poplatky a poplatek ze vstupného.

Poplatek za psy

V současné době vybírá obec poplatek 50 Kč za jednoho psa v domácnosti a za každého dalšího psa pak 100 Kč. Tento poplatek se nám jeví jako příliš nízký. Navíc se v obci vybírá poplatek dle vyhlášky, která nabyla platnost v roce 1991 a od té doby se vyhláška neaktualizovala a nezvyšovaly se sazby. Dle zákona o místních poplatcích je možné, aby tento poplatek byl až ve výši 1 500 Kč. Nedoporučili bychom uplatňovat nejvyšší možnou sazbu, ale domníváme se, že poplatek by se mohl alespoň 100% zvýšit, tedy na 100 Kč za jednoho psa v domácnosti a za každého dalšího psa pak 200 Kč. To by znamenalo minimálně zdvojnásobení příjmů vybíraných jako poplatek ze psů. V roce 2009 bylo při stávajícím poplatku 50 Kč, resp. 100 Kč vybráno celkem 4 800 Kč.

Pro srovnání lze uvést, že v obci Držková se tento poplatek vybírá ve výši 100 Kč za prvního psa a 50 Kč za druhého a každého dalšího psa téhož držitele. Obec Držková tento poplatek upravila ve vyhlášce z roku 2006 a nabyl platnosti 1. ledna 2007.

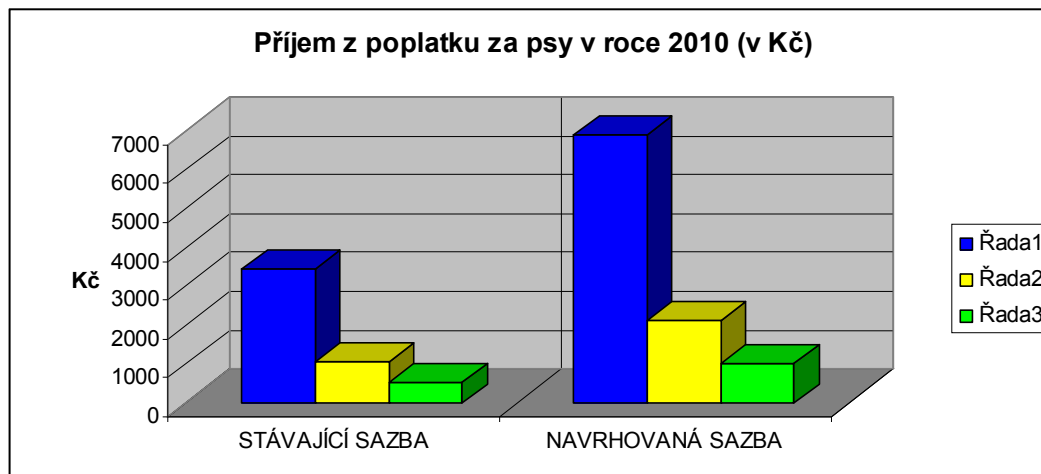
Obecní zastupitelstvo nám poskytlo evidenci všech psů v obci, proto můžeme vypočítat skutečné příjmy na rok 2010 a příjmy po zvýšení tohoto poplatku. V obci je celkem evidováno 89 psů, z toho 69 domácností má pouze jednoho psa, 7 domácností má psy dva a jen 2 domácnosti mají tři psy.

Tabulka č. 24 Příjem z poplatku za psy (v Kč)

PES	STÁVAJÍCÍ SAZBA	NAVRHOVANÁ SAZBA
1	3 450	6 900
2	1 050	2 100
3	500	1 000
CELKEM	5 000	10 000

Pramen: Vlastní výpočty

Pokud by obecní zastupitelstvo provedlo námi navrhovanou změnu ve výši poplatku, přineslo by toto rozhodnutí do rozpočtu obce o 5 tis. Kč ročně více, při stávajícím počtu psů registrovaných na katastrálním území.



Graf č. 11 Příjmy z poplatku za psy v roce 2010 (v Kč)

Pramen: Vlastní výpočty

V grafu č. 11 řada 1 vyjadřuje jednoho psa v domácnosti, řada 2 pak dva psy v domácnosti a řada 3 vyjadřuje tři psy v domácnosti.

Poplatek za užívání veřejného prostranství

Poplatek za užívání veřejného prostranství přináší do rozpočtu obce nízkou částku, např. v roce 2009 to byla pouze částka ve výši 1 tis. Kč. Domníváme se, že tato částka by mohla být vyšší. Poplatek byl upraven vyhláškou z roku 1991. Tuto vyhlášku bychom opět doporučili obecnímu zastupitelstvu aktualizovat a navýšit také sazby, které se od roku 1991 nezměnily. Doporučili bychom, aby poplatek byl navýšen minimálně o 100%. Toto 100% navýšení navrhujeme především z toho důvodu, že poplatek je stejný již téměř 20 let.

Poplatky by byly tedy dle našeho návrhu vybírány v následující výši:

- k umístění stavebních zařízení - 1 m²/100 Kč/rok;
- k umístění prodejních nebo reklamních zařízení - 1 m²/100 Kč/rok;
- k postavení zařízení cirkusů lunaparku a jiných atrakcí - 1 m²/2 Kč/rok;
- k uhrazení trvalého parkovacího místa - 1 m²/20 Kč/rok.

Toto navýšení by alespoň zdvojnásobilo již tak malé příjmy z tohoto poplatku, např. v roce 2009 by bylo vybráno o 1 tis. Kč více, tedy 2 tis. Kč.

Poplatek ze vstupného

Poplatek ze vstupného je upraven vyhláškou z roku 1992, kdy byla výše poplatku stanovena na 1 Kč za platící osobu. Opět bychom doporučili, aby tato vyhláška byla aktualizována a aby byla upravena sazba poplatku. Navrhovali bychom, aby se sazba pohybovala od 5 do 10 Kč za osobu. Také toto opatření přinese do rozpočtu jen nízkou částku, avšak domníváme se, že je lepší nízká částka, než vůbec žádná. V obci se pravidelně konají dvě taneční zábavy, kde se návštěvnost pohybuje běžně okolo 100 lidí. Pokud by měly tyto zábavy návštěvnost průměrně těchto 100 osob, do obecního rozpočtu by každý rok přibyla částka v rozmezí od 1 tis. do 2 tis. Kč, dle výše poplatku, který by si obec stanovila. Tato částka by byla výnosem jen z výše zmiňovaných dvou tanečních zábav. V obci se již nepravidelně konají také další taneční zábavy, které navštěvují převážně mladí lidé a návštěvnost na těchto zábavách se pohybuje v průměru okolo 300 platících osob. Při zvýšení tohoto poplatku by tedy do obecního rozpočtu za jednu takovou taneční zábavu přibýlo 1 500 Kč resp. 3 tis. Kč. Tyto zábavy se konají obvykle také dvakrát ročně. Celkově by tedy do obecního rozpočtu přibyla částka ve výši 4 tis. Kč resp. 8 tis. Kč za rok.

Poplatek za rekreační pobyt

Poplatek za rekreační pobyt je upraven vyhláškou z roku 1992, kde se sazba stanovuje na 5 Kč za osobu a den pobytu. Opět doporučujeme aktualizaci vyhlášky a zvýšení poplatku, alespoň o 100%, tedy na hodnotu 10 Kč za osobu a den pobytu. Poplatek je nestabilní, nepřináší pravidelný příjem do rozpočtu.

Poplatek za komunální odpad

Poplatek za komunální odpad je nastaven tak, že zastupitelstvo propočítává celkové náklady s počtem osob ve vesnici a stanovuje tak poměrnou částku na jednoho obyvatele. V roce 2007 byly náklady odpadu ve výši 148 758 Kč a v obci žilo 382 obyvatel. Skutečný náklad na osobu tedy byl 389 Kč a obec se rozhodla vybírat poplatek ve výši 400 Kč. Obec poskytuje slevu 20 Kč na poplatníka, pokud zaplatí do konce měsíce března a rovněž poskytuje poloviční sazbu pro děti a starší spoluobčany. Doporučila bych obci, aby si výši nákladů každoročně propočítávala a přesně je sledovala a každoročně poupravovala výši vybíraného poplatku. Tento poplatek má obci hradit výdaje s komunálním odpadem spojené. Příjmy by měly být tedy minimálně ve výši výdajů. Je třeba ponechávat si rezervu, nastavovat tedy poplatek alespoň o 10 Kč větší, než jaké jsou skutečné náklady – tuto variantu obecní zastupitelstvo také uplatnilo při stanovování poplatku na rok 2008.

Poplatek za provozovaný výherní přístroj

Dle zákona o správních poplatcích se vybírá každý rok částka 30 000 Kč za povolení na provozování sázkových her. Tato částka je určena za každý výherní hrací stroj. Doporučuji obci, aby více dbala na platbu tohoto poplatku, v obci jsou dva výherní automaty, poplatek se dle vykazovaných čísel ve správních poplatcích platí pouze za jeden výherní automat.

3.4 Nedaňové příjmy

Mezi nedaňové příjmy obce patří zejména příjmy spojené s pronájemem, a to jak služeb, tak pozemků či movitých věcí. Nejvýznamnější jsou příjmy spojené s pronájemem služeb, kdy nejvyšší příjmy jsou vybírány z provozování místního vodovodu a kanalizace. Zanedbatelná není také částka, která se obdrží jako poplatek vybíraný

z provozování kabelové televize. Ceny služeb vodovodu a kanalizace jsou nastaveny podle nákladů. Za kabelovou televizi se platí poplatek 700 Kč ročně. Tento poplatek bychom prozatím nechali na stejné výši, jako momentálně je.

Spíše bychom doporučili, aby se obecní zastupitelstvo snažilo častěji pronajímat kulturní dům. Například v sousední obci se obdobné zařízení pronajímá pravidelně na výuku tanců, či na cvičení pro ženy. Domníváme se, že i v obci Vlčková by se např. cvičení pro ženy či cvičení pro děti mohlo konat. Doporučili bychom zastupitelstvu, aby zkontaktovalo cvičitele ze sousední vesnice a domluvilo se na obdobném cvičení i v naší obci. Tím by se zajistil pronájem kulturního domu, navíc by se vylepšilo i sportovní vyžití v obci. Nelze ovšem předpokládat, že by se za pronájem kulturního domu vybírala plná částka. Pokud by bylo v obci provozováno takovéto cvičení, doporučili bychom za pronájem vybírat 500 Kč včetně energií. Pro vyčíslení příjmu, jaký by pravidelný pronájem kulturního domu přinesl, budeme předpokládat, že se cvičení koná pravidelně jednou v týdnu. Znamená to tedy, že při celoročním pronájmu by při námi navrhovaném výši 500 Kč za jeden pronájem, byly celoroční příjmy ve výši 26 000 Kč.

3.5 Úspora výdajů

Na výdajové straně rozpočtu např. můžeme sledovat stále se zvyšující částku, která placena za elektrickou energii. V roce 2006 bylo zapláceno 229 tis. Kč, v roce 2007 již 241 tis. Kč, v roce 2008 pak 269 tis. Kč a v roce 2010 bylo zapláceno již 307 tis. Kč. Můžeme předpokládat, že tato částka v dalších letech ještě poroste, a to i z důvodu stálého zvyšování cen energií. Je tedy vhodné, aby se zastupitelstvo pokusilo vlastní úsporou tuto částku snížit. Jedním z možných opatření je výměna stávajících žárovek za úsporné. Tato výměna by měla proběhnout ve všech budovách, které patří do majetku obce.

3.6 Majetek obce

Obec v současné době vlastní poměrně velký majetek, který je oceněn přibližně na 63 000 tis. Kč. Avšak některé hodnoty majetku klesají. Například v budově Mateřské školy vybavení momentálně chátrá, nekupuje se nové, každý rok se určitá část odepíše z důvodu nefunkčnosti. Doporučili bychom obci, aby majetek, který je ještě funkční

odprodala. Jedná se především o drobný majetek či o soubory movitého majetku. Je výhodnější tento majetek odprodat alespoň za symbolickou cenu, než aby byl každý rok z důvodu nefunkčnosti vyřazován.

3.7 Vypracování územního plánu

Rozloha katastrálního území obce je 1 094,2 ha, avšak zastavěná plocha tvoří jen 6,3 ha. Pokud by obec vypracovala nový územní plán, ve kterém by bylo provedeno několik změn, bylo by to jen ku prospěchu obce. Bylo by vhodné, aby na katastrálním území obce bylo více pozemků, které by byly evidovány jako stavební pozemky. Tyto pozemky by pak mohli využít např. lidé, kteří by měli zájem žít v naší obci, postavit zde dům. Vzhledem k tomu, že Vlčková se nachází v malebné přírodní scenérii, je zaznamenán velký zájem chatařů o chaty právě zde. Změna územního plánu by mohla znamenat i příbytek právě těchto chatařů. V neposlední řadě by byl usnadněn i příchod nových podnikatelských subjektů. Celkově bychom hodnotili vypracování územního plánu s tímto návrhem jako pozitivní.

3.8 Rozvoj kulturního a sportovního vyžití

V obci funguje hned několik spolků. Ať už se jedná o hasiče či zahrádkáře, tak tyto spolky pořádají nejrůznější akce, kterých se členové i nečlenové mohou zúčastnit jako např. zájezdy po České či Slovenské republice. Podpora těchto spolků je důležitá, souvisí s celkovým rozvojem obce. Jako velmi negativní jev hodnotím dočasné přerušení činnosti TJ Sokol Vlčková. V obci je dostatek mužů, kteří by zde fotbal hrát mohli. Především mládež má o sport opravdu zájem, jenže to, že obec hrála nejnižší fotbalovou soutěž, tedy IV. třídu, řadu mužů odradilo a začali hrát fotbal v sousedních obcích, kde se hraje některá z vyšších fotbalových soutěží. Obec by se měla snažit hráče motivovat a obnovit činnost TJ Sokolu Vlčková. Vždyť právě díky fotbalovým zápasům se scházeli mnozí občané každou druhou neděli na hřišti, aby mohli fandit svým spoluobčanům. Pro zlepšení sportovního vyžití v obci by bylo vhodné učinit ještě jiná opatření. Obec má vybudované sportovní asfaltové hřiště, které převážně chlapci využívají k nejrůznějším míčovým hrám. Toto hřiště by se mohlo dodatečně vybavit koši na basketbal, či by obecní zastupitelstvo mohlo přispět k nakoupení nové sítě. Také by bylo možné uvažovat o pořádání nejrůznějších turnajů – v sousedních obcích se

pravidelně konají sportovní utkání např. O pohár starosty obce. Myslím si, že zavedení těchto turnajů by bylo prospěšné. Tyto turnaje by se mohly konat třeba v oblíbeném nohejbale či také ve fotbale. Cena pohárů se pohybuje přibližně kolem 500 Kč.

Naše obec se dostala do podvědomí mnoha lidem i díky skutečnosti, že buď přímo přes obec či v okolí obce se konají nejrůznější motoristické či rally soutěže. Nejznámější zcela jistě je Barum Rally Zlín. Doporučila bych zastupitelstvu obce, aby tyto soutěže podporovala. Bylo by vhodné také obnovit spolupráci s firmou Simcar CZ v.o.s., která v okolí naší obce pořádala off roadové závody.

3.9 Rekonstrukce veřejného osvětlení

Obecní zastupitelstvo má v současnosti zpracovanou studii, kde řeší rekonstrukci veřejného osvětlení. Stávající vzdušné vedení veřejného osvětlení má být demontováno a nahrazeno novým vedením, které bude tvořeno závěsnými kabely. Na katastrálním území obce Vlčková v osvětlovací soustavě jsou čtyři druhy svítidel, z nichž dva druhy jsou určeny k výměně a nahrazení novými, energeticky úspornějšími svítidly. Vyměnit se mají svítidla se spotřebou 1x150W a 1x125W, a to za svítidla ze spotřebou 1x70W. Celkové roční provozní náklady, dle vypracované studie, jsou dosud ve výši 145 tis. Kč. Tyto roční provozní náklady po rekonstrukci veřejného osvětlení by měly být ve výši 74 tis. Kč, což znamená roční úsporu ve výši 71 tis. Kč. Celková náklady spojené s touto rekonstrukcí jsou plánované na 946 tis. Kč, to znamená, že tato investice by se měla vrátit za 13 let. Pokud by se pracovníkům obecního úřadu podařilo vyřídit na tento projekt dotaci, návratnost celé investice by se značně zkrátila, a to dle výše poskytnuté dotace.

ZÁVĚR

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu „Zhodnocení hospodaření obce“. Uvedené téma bylo konkrétně zpracováno pro obec Vlčková, která je součástí Zlínského kraje a patří mezi malé obce.

Bakalářská práce se skládá celkem ze tří částí. První teoretická část obsahovala teoretické poznatky, týkající se především obce, také byly uvedeny orgány obce a jejich funkce. Rovněž jsme se zde věnovali rozpočtu obce a konkrétní skladbě příjmů a výdajů.

V praktické části práce jsme se věnovali již samotné analýze hospodaření obce Vlčková. Tato analýza byla provedena za období 2006 – 2009. V této části jsou uvedeny základní informace o obci, věnovali jsme se zde majetku, který obec vlastní. Poté jsme se již věnovali struktuře příjmů a výdajů, porovnávali jsme je v jednotlivých letech sledovaného období a zjišťovali jsme, jaké nastaly změny a z jakých důvodů. V závěru praktické části bylo provedeno zhodnocení hospodaření obce.

Poslední třetí část práce, která je věnována návrhům a doporučením ke zlepšení v hospodaření obce, vychází ze skutečností, zjištěných z praktické části. Zabývali jsme se zde především možnostmi získání vyšších příjmů do obecního rozpočtu, také možnostmi, jak snížit výši výdajů. Bylo uvedeno i několik návrhů na zlepšení života v obci. Jedním z nejdůležitějších závěrů této části je, že obecní zastupitelstvo by mělo zaktualizovat zastaralé vyhlášky, poupravit sazby poplatků.

Předložená bakalářská práce má sloužit především zastupitelstvu obce Vlčková.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

LITERATURA

- [1] HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 234 s. ISBN 978-80-7380-096-3.
- [2] KOUDELKA, Z. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- [3] LAJTKEPOVÁ, E. *Veřejné finance*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Brno: CERM, 2009. 160 s. ISBN 978-80-7204-618-8.
- [4] MARKOVÁ, H. *Finance obcí měst a krajů*. 1. vydání. Praha: Orac, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- [5] MARKOVÁ, H. *Rozpočtové právo*. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2001. 203 s. ISBN 80-7179-633-6.
- [6] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 1. vydání. Praha: ASPI, 2002. 441 s. ISBN 80-86395-21-9.
- [7] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [8] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- [9] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

ZÁKONY

- [10] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění.
- [11] Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, v platném znění.
- [12] Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění.
- [13] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

- [14] Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, v platném znění.
- [15] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.
- [16] Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění.

MATERIÁLY OBCE VLČKOVÁ

- [17] Hodnotící zpráva obce za uplynulý rok 2006 – 2008.
- [18] Obecně závazná vyhláška č. 1/91 o místním poplatku ze psů, užívání veřejného prostranství.
- [19] Obecně závazná vyhláška č. 4/92 o místním poplatku za rekreační pobyt.
- [20] Obecně závazná vyhláška č. 6/92 o místním poplatku ze vstupného.
- [21] Obecně závazná vyhláška č. 7/93 o nakládání s domovními odpady na katastrálním území Vlčková.
- [22] Obecně závazná vyhláška č. 1/08, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 2/01 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- [23] Schválený rozpočet příjmů a výdajů za rok 2006 – 2010.
- [24] Sumarizace majetku obce Vlčková za rok 2006 – 2008.
- [25] Výkaz Fin 2-12 M – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, sestavený k 13/2006.
- [26] Výkaz Fin 2-12 M – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, sestavený k 12/2007.
- [27] Výkaz Fin 2-12 M – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, sestavený k 13/2008.
- [28] Výkaz Fin 2-12 M – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, sestavený k 12/2009.

SEZNAM POUŽITÝCH BROŽUR

- [29] MATOUŠ, R. *Vlčková – z minulosti valašské dědiny*. 1973. 72 s.
- [30] *Vlčková 2003 – oslavy u příležitosti výročí*. 2003. 44 s.
- [31] *Zlínský kraj – města a obce Zlínského kraje*. Proxima Bohemia s.r.o.

SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

- [32] *Vlčková* [online]. 2005. [cit. 2010-05-05]. Dostupný z WWW:
<http://www.vlckova-obec.cz/dulezita_data.php>
- [33] *Vlčková* [online]. 2005. [cit. 2010-05-05]. Dostupný z WWW:
<http://www.vlckova-obec.cz/uredni_hodiny.php>
- [34] *Český statistický úřad – Vybrané statistické údaje za obec* [online]. 2010.
[cit 2010-05-11]. Dostupné z WWW:
<http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&kontext=t&razeni=ta&pro_4382338=585963>
- [35] *Český statistický úřad – Ekonomické subjekty podle počtu pracovníků* [online].
2010. [cit 2010-05-11]. Dostupné z WWW:
<http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=441&potvrz=Zobrazit+tabulku&go_zobraz=1&childsel0=5&childsel0=5&cislotab=ORG9010UC&vo=tabulka&pro_4895668=585963&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp>

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Grafy

Graf č. 1 Orgány obce.....	13
Graf č. 2 Struktura majetku v roce 2006 (%).....	33
Graf č. 3 Příjmy a výdaje v letech 2006 – 2009 (v Kč).....	38
Graf č. 4 Schválené, změněné a výsledné příjmy v roce 2009 (v Kč).....	42
Graf č. 5 Schválené, změněné a výsledné výdaje v roce 2009 (v Kč).....	43
Graf č. 6 Struktura příjmů v letech 2006- 2009 (v Kč).....	44
Graf č. 7 Daňové příjmy v letech 2006 – 2009 (v Kč).....	47
Graf č. 8 Struktura výdajů v letech 2006 - 2009 (v Kč).....	55
Graf č. 9 Hospodářské výsledky v letech 2006 – 2009 (v Kč).....	58
Graf č. 10 Daň z nemovitosti z rodinného domu v letech 2009 a 2010 (v Kč).....	64
Graf č. 11 Příjmy z poplatků za psy v roce 2010 (v Kč).....	67

Tabulky

Tabulka č. 1 Počet členů zastupitelstva.....	14
Tabulka č. 2 Příjmy územního rozpočtu.....	20
Tabulka č. 3 Výdaje územního rozpočtu.....	24
Tabulka č. 4 Struktura majetku v jednotlivých letech (v Kč).....	32
Tabulka č. 5 Majetek v roce 2006.....	30
Tabulka č. 6 Struktura staveb v roce 2006 (v Kč).....	33
Tabulka č. 7 Struktura pozemků v roce 2006 (v Kč).....	37
Tabulka č. 8 Struktura majetku a procentuální změna v roce 2007 (v Kč).....	37
Tabulka č. 9 Struktura majetku a procentuální změna v roce 2008 (v Kč).....	39
Tabulka č. 10 Srovnání příjmů a výdajů v jednotlivých letech (v Kč).....	40
Tabulka č. 11 Schválené, změněné a výsledné příjmy v roce 2009 (v Kč).....	42
Tabulka č. 12 Schválené, změněné a výsledné výdaje v roce 2009 (v Kč).....	43
Tabulka č. 13 Struktura příjmů v letech 2006 – 2009 (v Kč).....	44
Tabulka č. 14 Srovnání daňových příjmů v jednotlivých letech (v Kč).....	46
Tabulka č. 15 Nedaňové příjmy v jednotlivých letech (v Kč).....	51
Tabulka č. 16 Kapitálové příjmy v jednotlivých letech (v Kč).....	52
Tabulka č. 17 Přijaté dotace v jednotlivých letech (v Kč).....	53

Tabulka č. 18 Struktura výdajů v jednotlivých letech (v Kč).....	55
Tabulka č. 19 Hospodářské výsledky obce v letech 2006 – 2009 (v Kč).....	58
Tabulka č. 20 Příjem daně z nemovitosti při zvýšení koeficientu (v Kč).....	62
Tabulka č. 21 Příjem daně z nemovitosti při zvýšení místního koeficientu (v Kč).....	62
Tabulka č. 22 Příjem daně z nemovitosti při zvýšení obou koeficientů (v Kč).....	63
Tabulka č. 23 Příjem daně z nemovitosti u rodinného domu (v Kč).....	64
Tabulka č. 24 Příjem z poplatku za psy (v Kč).....	67

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Czech Point	Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál
ČR	Česká republika
DDM	drobný dlouhodobý majetek
DPH	daň z přidané hodnoty
DPFO	daň z příjmů fyzických osob
DPPO	daň z příjmů právnických osob
DVD	digitální všestranný disk
EU	Evropská unie
K	koeficient (dle počtu obyvatel u daně z nemovitosti)
kom	komunální
MK	místní koeficient (u daně z nemovitosti)
OÚ	obecní úřad
SKVV	Spolek kulturního vyžití Vlčková
SVČ	samostatně výdělečná činnost
TJ	Tělovýchovná jednota
veř.	veřejné
VLKADRŽ	název sdružení obcí Vlčková, Kašava, Držková
ZOO	zoologická zahrada
ZŠ	Základní škola
ZTP-P	zvláště tělesně postižený s průvodcem

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Schválené příjmy na rok 2010 v Kč

Příloha č. 2 – Schválené výdaje na rok 2010 v Kč

Příloha č. 1 - Schválené příjmy na rok 2010 v Kč

Příjmy	Služby / pronájem	Pronájem pozemků	Prodej pozemků	Dotace	Úroky	Pronájem ost. nem.	Prodej dřeva majetku	Prodej nein. mov. věci	Přijatý úvěr	Dotace / Zlínský kraj	CELKEM
Pěstební činnost		1	200								201
Kabelová televize	100						0				100
Les											0
Kulturní dům	5										5
Ostatní služby	10	50				10		10			80
Ost. služby - odpady	35										35
činn. místní správy	23					5					28
Kanalizace	100										100
finanč. operace									3		3
Vodovod	150										150
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti a funk. požitků										1000	1000
Daň z příjmů FO ze samostatné výděleč. činnosti										120	120
Ostatní dotace										20	20
Daň z příjmů právnických osob										600	600
DPH										900	900
Poplatek za komunální odpad										190	190
Daň z nemovitostí										220	220
Poplatek ze psů										4	4
Pobytové poplatky (Rusava)										8	8
Užívání veř. prostranství										2	2
Poplatek ze vstupného										0	0
Dotace na činnost místní správy										10	10
Hrací automaty										32	32
CELKEM	423	51	200	0	0	15	0	0	0	10	3808
Zůstatek na BU											0
Finanční zdroje Celkem											3808

Pozn.: položky označené tučně představují položky hospodářské činnosti

Příloha č. 2 – Schválené výdaje na rok 2010 v Kč

Výdaje	Les	Silnice	Dopravní obsluž.	Vodovod	KT	Rozhlas	Zakl. škola a MS	Knihovna	Kanalizace	JKD	Dary a blahopřání	Zdrav. středis.	VO	Plyn	Komunál. služby	DKV	Odpady	Hasiči	Zastupitelstvo	Místní správa	Celkem
Platy zaměstnan.				40					30											210	280
Ostání platy								4		10		1			3		2	2	200	30	252
Sociální pojištění				12					10	1										45	68
Zdravotní pojištění				5					2										27	25	59
Knihy, noviny								2										1	7	7	10
DDHM				15					10	5					5			5	10	10	50
Material				20	5			2	30	5					5			8	10	10	85
Úroky				30					60											10	100
Elektrická energie				50	5				90	40		6	70					20		90	371
Pohon.																					
hmoty									5												12
Služby pošt.																					21
Telekomun. a radiokom.					1														19	20	40
Poplatky bankám																					10
Právní služby																					15
Společní																					7
Ostání služby	40	20		35	20				10	2				10	15		140	5		20	317
opravy a udržování		40			20					20				30	12					19	141
Cestovné																				5	22
Tran. obcim			20																		130
Pohoštění							110														7
Dopravní obslužnost			3																		3
Platby daní a poplatků											30				5						5
Dary obyv.																					30
Spil. financ.																					401
výpomoci																					400
Budovy									400												400
haly, stavby									0												
Pozemky		10																			
Spátka úvěrů/půjčky					400				500	0											934
Ost. Transf.						34															38
Celkem	40	70	23	1019	50	34	110	8	1147	83	30	7	100	10	45	10	142	67	251	562	3808