

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Městský dům Hlinky na Starém Brně

**Autor práce:** Tomáš Pill

**Oponent práce:** Ing. arch. Michal Bělovský

### Popis práce:

Bakalářská práce řeší návrh městského domu v proluce na Starém Brně, konkrétně na ulici Hlinky. Na počátku student zpracoval architektonickou studii, kde stanovil koncepci řešení daného zadání, následoval konstrukční studii, dokumentací pro provedení stavby a svou práci završil architektonickým detailem. Samotný objekt je navržen s jedním podzemním podlažím, kde se nachází zakladačová garáž a sklepní kóje, a šesti nadzemními podlažními, kde jsou navrženy kancelářské prostory, a ve dvou posledních podlažích jsou bytové jednotky. Objekt je založen na tuhé základové desce, na kterou navazuje konstrukční systém budovy, který je tvořen ŽB monolitickými stěnami a stropy. Jako architektonický detail si autor zvolil detail schodiště ve vstupní části objektu.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

- Při zpracování textové části VŠKP student prokazuje chvalitebnou úroveň odborných znalostí, v několika odstavcích jsou však texty psány velmi obecně a chybí alespoň základní technický popis.
- Při zpracování VŠKP dochází velmi často k prolínání českého a slovenského jazyka a objevují se pravopisné chyby.
- V rámci textové části je uveden vznik Bezpečnostního nebo Ochranného pásma, chybí však základní charakteristika, o jaké pásmo se jedná a za jakým účelem vzniká atd.

- V rámci textové části je uvedeno odvodnění staveniště pomocí vtoků a žlabů, ale chybí popis, jak bude s vodou dále nakládáno, kam bude případně odváděna.
- V rámci popisu jednotlivých přípojek chybí alespoň základní popis (např. materiál, dimenze, uložení apod.)
- U popisu obálky budovy chybí popis součinitelů prostupu tepla U a jejich porovnání s normovými požadavky.
- U zelené střechy by mělo být blíže specifikováno o jaký typ se jedná a uvést typickou skladbu pro daný typ.
- U výkresů B-03 a C-03 Koordinační situace chybí základní popis přípojek jednotlivých sítí.
- U výkresů jednotlivých podlaží chybí bližší specifikace technických, tepelně technických a akustických vlastností použitých materiálů. V legendě místností chybí světlé výšky místností a povrchová úprava stropu.
- U některých kót vnějších i vnitřních otvorů chybí údaj s výškou otvoru.

### **Doplňující otázky k obhajobě bakalářské práce:**

- 1) Jaké jsou minimální vzdálenosti zařizovacích předmětů od konstrukcí a jiných prvků Vyhovuje těmto požadavkům místnost číslo 512 Koupelna?
- 2) Dešťová voda bude akumulována v retenční nádrži umístěné v technické místnosti. Jak bude následně s vodou nakládáno? Bude nějakým způsobem využívána? Jaké jsou možnosti nakládání s dešťovou vodou?
- 3) Jaký je minimální rozměr dveří do obytných místností? Vyhoví těmto požadavkům dveře do místností číslo 604 Ložnice a 608 Dětský pokoj?

### **Závěr:**

Bakalářská práce je zpracována věcně správně a rozsahem zpracování odpovídá zadání bakalářské práce. Navržená stavba svým architektonickým rázem zapadá do stávající zástavby, a zároveň vstupuje do ulice s velmi příjemným moderním dojmem. Navrženou stavbu hodnotím jako zdařilou. Projektová dokumentace obsahuje drobné nedostatky a rozdíl mezi konstrukční studií a dokumentací pro provedení stavby není příliš znatelný. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s doplňujícími dotazy.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum:

Podpis oponenta práce: .....