Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Zahradník Jiří
Téma: Radarový výškoměr pro ultralehký letoun (id 19279)
Oponent: Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing., UPGM FIT VUT

1. Náročnost zadání **obtížnější zadání**
Zadání práce bylo spíše obtížnější zejména z toho důvodu, že student musel nastudovat princip Dopplerova radaru a také kvůli potřebě realizovat celý systém v "embedded" provedení.

2. Splnění požadavků zadání **zadání splněno**
Zadání práce bylo splněno a realizační část práce je plně funkční.

3. Rozsah technické zprávy **splňuje pouze minimální požadavky**
Celkový objem textu práce je, bohužel, na dolní hranici potřebného rozsahu.

4. Prezentační úroveň předložené práce **90 b. (A)**
Text technické zprávy je dobře strukturovaný, přehledný, má logickou strukturu a je pro čtenáře pochopitelný.

5. Formální úprava technické zprávy **95 b. (A)**
Formální úroveň práce je výborná, text je přehledný, pěkně vysázený a bez chyb.

6. Práce s literaturou **70 b. (C)**
Je zřejmé, že student čerpal z dobře vybraných odkazů. Mohl však prostudovat i více relevantních zdrojů. Nedostatkem je to, že většina citací není úplná.

7. Realizační výstup **99 b. (A)**
Realizační výstup práce je plně funkční a byl ověřen na simulátoru signálu (resp. přehrávači zaznamenaného signálu) a je připraven k ověření v praxi.

8. Využitelnost výsledků
Výsledky práce jsou využitelné v praxi. Nové poznatky práce nepřináší, ale implementace a experimentální ověření postupu výpočtu a indikace výšky jsou nové.

9. Otázky k obhajobě
- Jaký je rozsah měření výšky letadla?
- Jaká je přesnost, případně rozlišovací schopnost měření?
- Na základě čeho byla zvolena indikace výšky pilotovi?

10. Souhrnné hodnocení **89 b. velmi dobře (B)**
Jedná se o práci, která má velmi zdařilý realizační výstup. Také technická zpráva je zpracována velmi pěkně. Nedostatkem práce je poměrně krátká technická zpráva na dolní hranici přípustného rozsahu a nedostatky v citaci literatury. Z toho důvodu práci hodnotím "B".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2017

.....
podpis