

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Jaroslav Mačát**

Oponent bakalářské práce: **Ing. David Derka**

Z hlediska formálních náležitostí byla bakalářská práce v rámci zadávacích podmínek shledána jako kompletní, obsahující všechny potřebné přílohy. Práce se vyznačuje vysokou estetickou úrovní, přehledností a velmi slušnou grafickou úpravou.

Z formálního hlediska mám snad jen tyto výtku:

- Koordinační situace se zpracovává většinou ve stejném měřítku jako situace žel. svršku a jsou v ní obsaženy všechny navzájem zkoordinované stavební objekty. Tady se jedná spíše o situaci přehlednou nebo situaci širších vztahů.

Přípomínky oponenta z hlediska dodržení platných norem a předpisů:

- Žádný zásadní rozpor s platnými normami a předpisy nebyl shledán.

Přípomínky oponenta z hlediska kompletnosti předepsaných příloh:

- Vytyčovací body kolejového návrhu ve vytyčovacím výkrese by měly mít i výšky (z-souřadnice) převzaté z podélného profilu.
- V příčných řezech by bylo vhodné kromě stávajícího terénu doplnit i průběh pláň vytvořené v rámci přípravy staveniště, aby bylo jasné, že nový průběh žel. tělesa na tuto pláň navazuje, takhle to vypadá, že navržené svahy příkopů končí v prázdnu.
- Vzhledem ke skutečnosti, že podrobný popis všech oblouků je uveden jen ve vytyčovacím výkresu, bylo by vhodné uvést zde u všech oblouků, které to vyžadují i rozšíření rozchodu koleje. Rozšíření rozchodu je sice popsáno v situaci, ale jen u oblouku v hlavní koleji, takže u vedlejších kolejí je popis rozšíření rozchodů uveden pouze v tabulkách oblouků v TZ.

Ostatní připomínky a podněty oponenta:

- Klíny zapuštěného kolejového lože se provádějí v praxi běžně ve stejné frakci jako kolejové lože tedy 32-63. Drážní stezky pak ze šterku frakce 8/16.
- Přestože se předpokládá ze zadání propustné podloží a odvodnění vsakem doporučil bych pro co nejrychlejší odvedení vod z pražcového podloží i v úseku kde se nacházejí čtyři koleje vedle sebe ukloněné zemní pláň. U krajních kolejí č. 401 a 404 provést příčný úklon pláň směrem k vnějším příkopům a dvou vnitřních kolejí č. 402 a 403 do vsakovacího žebra mezi nimi.

- Dále bych doporučil hlavní lom sklonu v km 2,318 posunout co nejbližší za výhybky č. 302 a 303, tak aby se pokud možno celá užitečná délka kolejí dostala do sklonu menšího než 2,5‰ (viz. požadovaný sklon žel. stanic) a mohla tak být využívána pro odstavování vozů bez dalších opatření a to i za cenu většího klesání ve výhybkách.

Vůbec nejvhodnější řešení pokud to není nijak omezeno zadáním (nenašel jsem), ani limitní podjezdnou výškou nadjezdu v km 2,525 by bylo celou niveletu kolejiště zvednout o cca 1 až 2m výše na násep, který by pak mohl navazovat nebo být součástí nutných protipovodňových úprav zmíněných v zadání.

Závěr:

Ze způsobu zpracování bakalářské práce vyplývá, že její autor přistoupil k řešení úkolu zodpovědně a využil při své práci v maximální možné míře současné metody projektování – tj. využití dostupného software pro navrhování liniových staveb. Výše uvedené připomínky oponenta jsou spíše formálního rázu, popř. se týkají znalostí se kterou se autor setká buď v dalším studiu nebo které získá v pozdější praxi. Je proto možné konstatovat, že autor bakalářské práce splnil její zadání ve všech bodech.

Klasifikační stupeň ECTS: **A/1**

V Pardubicích dne 10.6.2015



Podpis:

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4