

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Pavel Vidlák

---

Oponent: Ing. Petr Sabadáš

---

Předložená diplomová práce vypracovaná studentem Bc. Pavlem Vidlákem řeší přeložku silnice II/405 vedenou obchvatem města Okříšky v kategorii S9,50/60. V daném koridoru jsou navrženy tři varianty (označené A, B, C), které se liší směrovým i výškovým vedením a umožňují tak poměrně věrohodně posoudit vhodnost území k vedení této přeložky.

### **Koncepce řešení**

Diplomová práce předkládá řešení, které novým způsobem pohlíží na způsob vedení dopravy v okolí města Okříšky. Nejen návrhem obchvatu silnice II/450, ale také i odklonem silnice III/40510 a úpravou silnice III/4057 na Heraltice. Stávající územně plánovací dokumentace v předmětném území doposud nepředpokládala vybudování jižního obchvatu města a diplomantův návrh dle var. A dokonce bez větších úprav koresponduje s předpokládanými úpravami silnic III.tříd dle územního plánu a respektuje budoucí rozvojové a rekreační plochy.

Práce je řešena samostatně, komplexně a prokazuje dobrou schopnost zpracovatele pečlivě pracovat s dostupnými podklady. Současně diplomant v návrhu citlivě uplatňuje požadované parametry technického řešení tak, že navržená úprava splňuje požadované dopravní funkce a přitom zbytečně nezatěžuje území osídlená ani významná z hlediska ochrany přírody.

### **Stavebně technické řešení**

Vlastní návrh prostorového vedení jednotlivých variant odpovídá deklarované  $v_n=60\text{km/hod.}$ , pro variantu B dokonce  $v_n=70\text{km/hod.}$  Využití minimálních výškových zakružovacích oblouků koresponduje se snahou minimalizovat stavební náklady. Trasování variant plně využívá terénní možnosti tak, aby byly prověřeny z technického hlediska všechny přijatelné trasy, v závěru je pak uvedeno jejich srovnání. Z předložené práce je zřejmá snaha minimalizovat střety se stávajícím vybavením území a prvky ochrany přírody.

### **Textová část**

Je zpracována přehledně a vcelku dostatečným způsobem popisuje navrhované úpravy. Zhodnocení jednotlivých variant je pro daný stupeň postačující. Chtěl bych u diplomata ocenit jeho samostatnou iniciativu při projednání variant se zástupci Kraje Vysočina i městyse Okříšky. Diplomová práce tak může v budoucnu sloužit jako územně plánovací podklad.

Uvádím jen některé další připomínky:

- komunikace II/450 v úseku od začátku úprav až po stávající křiž. se sil. III/4057 by byla výstavbou obchvatu patrně vyřazena ze sil. III. tříd a přešla do majetku městyse Okříšky. Otázkou zůstává, zda ji na sil. II/450 napojit, pokud je v blízkosti křižovatka silnic III.tříd v podstatně lepších výškových a rozhledových parametrech.

- všechny varianty mají přebytek násypového materiálu, stálo by za úvahu zlepšit výškové parametry trasy tak, aby lépe korespondovali s estetikou trasy a hmotnice byla vyrovnaná, (záleží na procentu využitelnosti zářezových partií)
- v oblasti zářezu (úsek 2,740-2,920 u var.A) je využita poměrně náročná a drahá technologie vyztuženého svahu, ale postrádám důvod zřízení
- vody z příkopů se u silnic II.tříd zaústíují do vodotečí, jen na výslovný požadavek orgánu ochrany přírody je nutné řešit možnost zadržení úniku ropných látek, a to formou osazení norných stěn, nikoliv ORL. Zajištění retence vzhledem ke kapacitám recipientů je však zcela na místě

### **Grafické zpracování**

Projekt je zpracovaný tak, že prokazuje dobré grafické cítění diplomanta a svědčí o tom, že dobře zvládá jak programové prostředí InRoads, tak grafické prostředí AutoCadu. Předností je také dobrá znalost území, o čemž svědčí zpracovaná fotodokumentace.

### **Závěrečné zhodnocení**

I přes shora uvedené výhrady, zejména pak s ohledem na celkový přínos a způsob vypracování diplomové práce navrhuji ohodnotit diplomovou práci známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: \_\_\_\_\_ A (výborně) \_\_\_\_\_

V Brně dne \_\_\_\_\_ 18.ledna 2012 \_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_  
Podpis