

## Posudek oponenta diplomové práce

Akademický rok 2013/2014

Číslo diplomové práce

Ústav:

Student/ka/:

Studijní obor:

Vedoucí diplomové práce:

Oponent diplomové práce:

Architektury

**Bc. Jana Máslová**

Architektura

**Ing.arch. Petr Dýr, Ph.D.**

**Prof.ing.arch.Jiří Myslín, CSc**

Název diplomové práce:

### **ŘÍMSKÉ LÁZNĚ A SAUNOVÝ SVĚT**

Předmětem oponentního posudku je diplomová práce, která řeší Římské lázně a saunový svět navazující na předchozí studii specializovaného atelieru.

Diplomová práce /DP/ obsahuje předepsanou písemnou část včetně průvodní a technické zprávy se 6 přílohami, výkresovou část 19 výkresů formátu A3 a A2.

#### 1. Územní vazby a urbanismus

Urbanistická koncepce návrhu je ovlivněna zadaným mírně svažitém územím v prostoru severovýchodního okraje města Brna v městské části Vinohrady. Urbanistické i architektonické řešení umístěním i členěním stavby využívá příznivý panoramatický výhled na město Brno.

#### 2. Architektonický koncept

Řešená budova Římských lázní vhodně koresponduje s dříve řešeným objektem Aquacentra a to jak z hlediska celkové kompozice, tak i funkčních návazností. Rozměrné krychlové hmoty obou budov jsou v zájmu omezení jejich brutality vhodně členěny architektonickým řešením fasád a spojovacími prosklenými koridory. Řešený objekt obsahuje jedno podzemní a tři nadzemní podlaží s účelným rozmístěním všech nezbytných prostorů a zařízení k plynulému provozu lázní.

#### 3. Funkční a dispoziční řešení

Autorka návrhu vhodně využívá možnosti funkční návaznosti provozů a částí obou objektů ke společnému využití z hledisek kapacitních i provozně úsporných. Funkční náplň jednotlivých podlaží řešeného objektu Římských lázní plně odpovídá jejich zamýšlenému postupně zklidňujícímu provozu od víceúčelových až po individuální lázeňské procedury včetně klidové zóny pro možnost ubytování.

#### 4. Konstrukce a materiály

Zvolenou konstrukci kombinací železobetonového skeletu s průvlaky a výplňového cihelného zdiva považují pro daný účel za vhodnou. Železobetonová monolitická křížem vyztužená stropní deska nad rozponem nosných želez. sloupů 6x6m je příznivě volená. Méně vhodná bude nad rozponem 6x10m. Doplňující kontaktní tepelná izolace o tl. 150mm obvodových zdí zajišťuje požadovaný tepelný odpor a energeticky úspornou stavbu.

## 5. Výsledná presentace práce

Předložená diplomová práce splňuje zadání včetně využití energetického zdroje z městské bioplynové stanice. Řešený objekt je vhodně začleněn do zadaného území s využitím jedinečného panoramatického výhledu na město Brno. Dispoziční řešení má příznivou návaznost jednotlivých provozů.

Předložená práce obsahuje výstižné řešení interiérů a detailů které vhodně doplňují celkovou koncepci návrhu.

Práce je řešena využitím výpočetní techniky ve vysoké kvalitě s celkovým přehledným uspořádáním.

### **Celkové hodnocení diplomové práce:**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A/1**

### **Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:**

1. Navržená velká celistvá plocha parkoviště nebude provozně ani esteticky příznivá. Vysvětlete jinou možnou variantu řešení.
2. V situaci 1:500 postrádám podrobnější řešení trasy plynového potrubí.
3. Bude kruhová vodní plocha na křížení přístupových cest jako archit.detail zvýraznění vstupu do objektu výhodou nebo spíše překážkou plynulosti provozu.
4. Přesto, že předepsaným výstupem DP je architektonická studie zcela postrádám průkaz vhodného začlenění stavby do terénu kótami rostlého a upraveného terénu v půdorysu 1.NP a v řezech. Z výkresu řezů stavbou není zřejmé zda je dle vyhl. 268/2009 SB. dodržen min rozdíl mezi UT a úrovní 1.NP.
5. Vysvětlete systém konstrukčního řešení kruhového schodiště od 1.PP až po strop 3.NP.
6. Dvouramenné schodiště u jihozápadní a severovýchodní obvodové stěny nemá vyhovující osvětlení ani předepsaný systém větrání / provozní a požární bezpečnost/.
7. Detail návaznosti venkovní betonové dlažby na úrovni 0.200 na silikátovou bílou omítku venkovní stěny není z hlediska vlivu povětrnostních podmínek vhodně řešen. /negativní vliv deště, sněhu, mrazu/, viz výkres č. 14.
8. Příklad o tl. 100mm o výšce 3.3m a délce 6.0m s otvorem uprostřed o velikosti 1500/2300mm pro upevnění posuvných dveří není z hlediska stability vyhovující. Řez B-B nemá být veden stěnou, ale dveřmi / viz výkr.č. 19/
9. Vysvětlete jak bude bezpečně kotven dřevěný hranol 140/200 – 1350mm tvořící konzolu na úrovni + 12,250 /výkr.č. 14/
10. Vysvětlete jak budou konstrukčně řešeny bazény – vířivky /stěny, sloupy, základy / navržené v 1.NP

### **Slovní hodnocení práce: Výborně**

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná Klasifikace	1	1.5	2	2.5	3	4

V Brně dne 2.6.2014



Prof. Ing. arch. Jiří Myslín, CSc  
Oponent diplomové práce