



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ ÚSTAV SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ®

## Oponentní posudek disertační práce

<b>Studijní program:</b>	<b>P3917 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ</b>
<b>Studijní obor:</b>	<b>3917V001 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ</b>
<b>Uchazeč:</b>	<b>Ing. Petr Slepánek</b>
<b>Název disertační práce:</b>	Komplexní systém pro analýzu silničních nehod typu střet vozidla s motocyklem
<b>Oponent:</b>	<b>Prof. Ing. Zdeněk Kolíbal, CSc.</b>
<b>Pracoviště oponenta:</b>	<b>Vysoké učení technické v Brně, Fakulta strojního inženýrství, Ústav výrobních strojů, systémů a robotiky</b>

Článek 45 odst. 3 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:

Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
- b) zda disertace splnila stanovený cíl,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
- e) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
- f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona.

### 1. Forma disertační práce ve smyslu čl. 41 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně

- a) samostatná práce zpracovaná podle čl. 41 odst. 2\*) Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo
- b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.

Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím?  ano  ne

\*) (2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
  - b) cíl disertační práce,
  - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
  - d) seznam použité literatury,
  - e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce.
- Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl. Její součástí je vždy souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

### 2. Aktuálnost námětu disertační práce

velmi aktuální  aktuální  není aktuální

Komentář: Střety motocyklů s jinými účastníky silničního provozu jsou poměrně velmi časté a jejich řešení je velmi aktuální.

**3. Splnění cílů disertace**

disertace splnila cíl       disertace splnila cíl částečně       disertace nesplnila cíl

Komentář: Cílem disertační práce bylo m.j. na základě analýzy současného stavu poznání v oblasti analýzy střetu vozidla s motocyklem navrhnout systémový přístup pro řešení tohoto typu nehod. Tento systémový přístup jako jmenovitý cíl práce není v práci výrazněji specifikován.

**4. Postup řešení problému a výsledky disertace**

vynikající       nadprůměrné       průměrné       podprůměrné       slabé

Komentář:

**Konkrétní přínos doktoranda:** V teoretické části práce je popsán stávající stav dané problematiky a systemizace střetů mezi vozidly a motocykly a postup řešení takové dopravní nehody. V teoretické části práce je proveden soubor různých měření jako měření zryhlení a zpomalení motocyklů a měření příčného přemístění motocyklu. Poslední soubor měření obsahuje měření zryhlení vozidel na první a druhý rychlostní stupeň. Konkrétní vědecký přínos doktoranda bude předmětem jednoho z hlavních dotazů k obhajobě.

**5. Původnost dosažených výsledků**

původní       převážně původní       zčásti původní       nejsou původní

Komentář: S ohledem na aktuálnost problematiky je tyto studována mnohými autory, ale přesto jsou výsledky práce převážně původní.

**6. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Soudní inženýrství a další bádání**

vynikající       nadprůměrná       průměrná       podprůměrná       slabá

Komentář: Práce může již jako taková sloužit jako dobrý podklad pro rozvoj oboru Soudní inženýrství.

**7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce ve výuce**

vynikající       nadprůměrná       průměrná       podprůměrná       slabá

Komentář: Práce může sloužit jako dobrý podklad pro výuku v oboru Soudní inženýrství.

**8. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro znaleckou resp. technickou praxi**

vynikající       nadprůměrná       průměrná       podprůměrná       slabá

Komentář: Práce může již jako taková sloužit jako podklad pro analýzu silničních nehod za účasti motocyklů. Soubor provedených měření v experimentální části může posloužit k doplnění a zpřesnění vstupních údajů pro tuto analýzu.

**9. Publikování výsledků disertační práce**

Výsledky byly publikovány       Výsledky byly publikovány částečně       Výsledky nebyly publikovány       Nelze zjistit

Komentář: V práci jsou pod čísly 17 a 18 uvedeny 2 autorovy publikace, v teziích navíc ještě jedna pod číslem 19 jako spoluautor. Není doloženo, jak jsou výsledky práce uveřejněny, nebo přijaty k uveřejnění.

**10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň**

vynikající     nadprůměrná     průměrná     podprůměrná     slabá

Komentář: Formální úprava i jazyková úroveň disertační práce jsou na vysoké úrovni.

**11. Hodnocení tezí disertační práce**

Článek 43 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - Teze disertační práce:

(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

Úroveň tezí disertační práce je:

vynikající     nadprůměrná     průměrná     podprůměrná     slabá

Připomínky: Úroveň tezí je nadprůměrná, měly však být samostatně uvedeny všechny autorovy publikace, včetně závěrečného zveřejnění výsledků práce, nebo jejich přijetí ke zveřejnění.

**12. Celkové hodnocení disertační práce**

Úroveň disertační práce:

vynikající     nadprůměrná     průměrná     podprůměrná     slabá

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4<sup>\*)</sup> zákona. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:

splňuje

nesplňuje

\*) (4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti.  
Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

Komentář: Při obhajobě disertační práce požaduji, aby disertant odpověděl dva dotazy:

1. Co pokládá za svůj hlavní přínos práce?

2. V čem disertant spatřuje vědeckost své práce?

Po uspokojivém zodpovězení těchto dotazů při obhajobě doporučuji, aby byla Ing. Petru Slepáňkovi přiznána vědecko-akademická hodnost Philosophiae Doctor (Ph.D.).

**13. Disertační práci k obhajobě**

doporučuji

nedoporučuji

Datum: 15.3.2014

Podpis oponenta: